

Výzkum slovesné valence ve slovanských zemích

Karolína Skwarska – Elżbieta Kaczmarska (eds.)

Slovanský ústav AV ČR, v. v. i.
Praha 2016

Vědečtí recenzenti:

prof. Dr. Danuta Rytel-Schwarz
Natalia Kotsyba, PhD
Mgr. Bohuslava Němcová, Ph.D.
doc. Dr. phil. Markus Giger

Jazyková úprava:

Dr. Nataliya Zanegina (ruské texty)
doc. PhDr. Lucie Saicová Římalová, Ph.D. (anglický text)
Erik Piper (anglická resumé)

kolektiv autorů

KATALOGIZACE V KNIZE – NÁRODNÍ KNIHOVNA ČR

Výzkum slovesné valence ve slovanských zemích / Karolína Skwarska - Elžbieta Kaczmarska (eds.). -- Vydání první. -- Praha: Slovanský ústav AV ČR, v.v.i., 2016. -- 440 stran. -- (Práce Slovenského ústavu AV ČR. Nová řada; svazek 43)

ISBN 978-80-86420-60-8

811.16 * 81'367.625 * 81'367 * 81 * 81'374 * 81-115

- slovanské jazyky
- slovesa
- valence (lingvistika)
- teorie jazyka
- jazykové slovníky
- komparativní lingvistika
- kolektivní monografie

811.16 - Slovanské jazyky [11]

Vydáno s finanční podporou Akademie věd České republiky

© Karolína Skwarska, 2016

© Slovanský ústav AV ČR, v. v. i., 2016

ISBN 978-80-86420-60-8

Zpracování polských zvratných konstrukcí ve slovníku VALLEX¹

Karolína Skwarska – Katarzyna Vaculová – Adriana Filas

V této statí se zaměříme na problematiku zpracování zvratných konstrukcí v polštině, a to ve vícejazyčném valenčním slovníku. Tyto konstrukce při zpracování představují poměrně složitou problematiku jak pro jednojazyčný valenční slovník (jak dokládá ve svém článku např. I. ORAÍČ (2008)), tak i pro slovník vícejazyčný, jak ukázal již před dvaceti pěti lety ve svém článku Z. GREŇ (1991).

Zpracování českých sloves ve *Valenčním slovníku českých sloves* (VALLEXu) je věnováno několik kapitol této knihy. Od roku 2012 je projekt rozšířen o popis některých polských a ruských lexikálních jednotek – ekvivalentů českých lexikálních jednotek anotovaných ve VALLEXu, které jsou schopny vstupovat do alternací různého typu.² Využíváme při tom systém popisu, jenž byl již dříve vytvořen pro lexikální jednotky české. Naše studie by tak měla mimo jiné ukázat, do jaké míry je možné způsob zpracování konkrétní problematiky (v našem případě reflexivity) v jednom jazyce aplikovat na systém jazyka jiného.

Obecně platí, že zatímco čeština má dva zvratné komponenty – *se*, *si*, polština využívá zvratný komponent jeden – *się*.³

Zpracování reflexivity českých sloves ve VALLEXu (LOPATKOVÁ ET AL. 2008, s. 14) vychází do značné míry z výzkumu H. SKOUMALOVÉ (2001). **Vlastní lemma** (heslo, soubor valenčních rámců) **vytváříme** pro reflexiva následujících skupin:

-
- 1 Tato statí vznikla za podpory projektu GA ČR P406/12/0557 Lexikografické zpracování syntaktických a sémantických vlastností sloves v češtině.
 - 2 Alternace je pojímána jako „vztah mezi navzájem příbuznými větnými konstrukcemi založenými na lemmaticky totožném slovese, které se navzájem odlišují různým uspořádáním situačních participantů v povrchové struktuře věty.“ (PANEVOVÁ ET AL. 2014, s. 103). O alternacích v pojetí FGP, na jehož principech je VALLEX vybudován, viz zejména KETTNEROVÁ (2014).
 - 3 O polském dativním klítiku *se*, které však patří k nespisovným jazykovým prostředkům, píše WIEMER (2007, s. 518).

1) Reflexiva tantum (slovesa, která se v příslušném jazyce vyskytuje *jen* se zvratnou částicí): ze zpracovávaných polských sloves např. *dowiedzieć się, dowiadywać się, zapatrzyć się, zapatrywać się*.

2) Odvozená reflexiva^{4,5}: tato reflexiva sice pocházejí od protějšíků nezvratných, došlo zde však k výraznému významovému posunu. Komponent *se* je tak považován za částici, nikoli za zájmenný tvar. Příkladem může sloužit dvojice českých sloves *chovat – chovat se, počinat – počinat si*, v polštině např. *zachować – zachować się*. K odvozeným reflexivům patří také slovesa, která mají význam bezděčné, mimovolní akce, subjekt tak prochází mimovolními procesy nebo stavy (GWJP 1998, s. 555). Subjekt může být životný: *zabít se* – nešťastnou náhodou, nezávisle na vůli, v polštině např. *uderzyć się*.⁶ Kromě samostatného hesla se zvratnou částicí je přímo u slovesa nezvratného (*zabić, uderzyć*) zachycena možnost, kdy je *se / się* akuzativním tvarem zvratného zájmena. K odvozeným reflexivům s neživotným subjektem pak patří např. *plnić się* (ve významu *Sud se plni dešťovou vodou.*), pro polštinu uvádí R. GRZEGORCZYKOWA (1996, s. 62) *stłucić się* (*Szklanka stłukła się*), *psuć się* (*Bankomaty psują się przy bardzo niskich temperaturach.* (NKJP)) apod.

U dílčích sloves této skupiny mohou vzniknout pochybnosti o vytvoření samostatných hesel, neboť hraničí mezi významem (který je v našem případě, zjednodušeně řečeno, reprezentován samostatným rámcem) a mezi lemmatem, tedy slovníkovým heslem, je velice tenká. Např. reflexivní komponent u českého nedokonavého slovesa *uklidňovat se* je podle našeho názoru možné interpretovat jako zájmeno, tj. *uklidňovat sebe* (př. 1) i jako částici (př. 2) – nejde o záměrnou činnost, spíš mimovolní proces.⁷

- (1) *Tak jo, třeba to bylo kousek dál, uklidňovala se Maggie, když se jí srdce divoce rozbušilo.* (ČNK)
- (2) *Margaret cítila, jak se pomalu uklidňuje.* (ČNK)

4 Opačným případem jsou dvojice *cieszyć się – cieszyć kogo, martwić się – martwić kogo, dziwić się – dziwić kogo*, tedy některá slovesa, označující psychické stavy vyvolané nějakým činitelem. Druhotně zde je, jak uvádí R. GRZEGORCZYKOWA (1996, s. 63), kauzativum, které vzniklo eliminací *się*. Každé sloveso z dané dvojice bude mít ve VALLEXu vlastní heslo.

5 Podobným způsobem postupují při zachycování reflexiv i autoři slovenského valenčního slovníku (IVANOVÁ ET AL. 2014, s. 7).

6 Podrobnou analýzu výrazu *uderzyć się* přináší Z. GREŃ (1991, s. 131).

7 OLIVA (2001) hodnotí *se* jako částici vždy.

Do skupiny odvozených reflexiv patří např. mnohá „meteorologická slovesa“ (srov. ORAIČ 2008, s. 276–277) v češtině např. *zatáhnout se* ve dvou rámcích: *nebe se zatáhlo / obloha se zatáhla* (ACT – MEANS(7;typ)) a *zatáhlo se* (LOC(;typ)), při existenci zvláštního lemmatu pro *zatáhnout* bez „meteorologického“ významu. Obdobně by v budoucnu při dalším rozšířování polské části VALLEXu mělo být zvlášť zpracováno heslo *zachmurzyć się* a zvlášť *zachmurzyć*, srov. př. (3a, b) a (4):

- (3a) ... *niebo gwałtownie się zachmurzyło i rozszalała się nawałnica.*
(NKJP)
- (3b) *Zachmurzyło się i zaczyna sypać drobny śnieg.* (NKJP)
- (4) ... *których ton uroczysty zachmurzy wam czoła.* (NKJP)

Vlastní lemma nevytváříme pro tzv. vlastní reflexiva (viz níže u popisu atributu reflexivita) a reflexivní slovesa, která představují pouze variantu nereflexivního slovesa se stejným významem.

Slovesa, jež mají reflexivní a nereflexivní variantu (ta vznikla podle KETTNEROVÉ – LOPATKOVÉ (2014, s. 1013) reflexivizací slovesa bez změny v povrchové struktuře), najdeme v obou sledovaných jazycích. V češtině je takovým slovesem např. hovorové *koukat, kouknout – koukat se, kouknout se*. V příkladech je ve VALLEXu *se* uváděno v závorce. Reflexivní a nereflexivní varianta jsou prakticky zaměnitelné ve všech významech, kromě některých idiomů (např. jen *koukat* ve významu ‘divit se, být překvapený’ – *ten bude koukat!*) a přeneseného významu ‘být vidět’, kde je neživotný ACT – *koukala ji spodnička. Koukat se* však nemá zvláštní lemma. Jiná je situace u sloves *myslet – myslet si*. Zaměnitelná jsou jen v jednom významu: ‘mít názor na něco, předpokládat, domnívat se’, kde je zvrácená částice *si* v příkladu uvedena v závorce. *Myslet si* je pak zpracováno ve zvláštním slovníkovém heslu s významem *myslet si na někoho* ‘chtít se ucházet o někoho’. V polštině je za reflexivní a nereflexivní variantu možné považovat dvojici *patrzeć – patrzeć się*. Polská lexikografie tuto dvojici pojímá následovně: ve WSJP (*Wielki słownik języka polskiego*) je u hesla *patrzeć się* uvedeno, že je to synonymum slovesa *patrzeć*. Ve *Slowniku języka polskiego PWN* – je u hesla *patrzeć się* čtenář odkázán na *patrzeć*. V *Innym słowniku języka polskiego* je možnost záměny *patrzeć* a *patrzeć*

się připouštěna pouze u významu ‘kierować na coś wzrok’.⁸ Jelikož zatím zpracováváme jen dva valenční rámce odpovídající právě tomuto významu sloves *patrzeć* a *patrzeć się*,⁹ budeme ve VALLEXu daný problém řešit také jedním lemmatem. Je však přitom zřejmé, že reflexivní a nereflexivní sloveso nemají shodné všechny atributy¹⁰ – v atributu zaznamenávajícím diateze se sice objeví deagentní konstrukce, ta však může být utvořena jen u slovesa nereflexivního. V příkladu (5) se tedy jedná o deagentní diatezi slovesa *patrzeć*, nikoli *patrzeć się*:

- (5) *Najgorsza chyba jest bezradność, gdy patrzy się, jak dziecko słabnie.* (Internet)

Identičnost části významů reflexivního a nereflexivního slovesa je třeba zachycovat u polských sloves *wracać*, *wrócić* – *wracać się*, *wrócić się*¹¹ na rozdíl od českého *vrátit se*, které je odvozeným reflexivem a je tedy zpracováno ve zvláštním hesle; (*po*)*spieszyć*¹² – (*po*)*spieszyć się* (popř. (*po*)*spieszyć* – (*po*)*spieszyć się*) (srov. WIEMER (2007, s. 20); ISJP (2000), hesla *wrócić*, *spieszyć*, *pośpieszyć*).

Významově se podle K. WILCZEWSKÉ (1966, s. 102–103) nelíší některé reflexivní a nereflexivní protějšky sloves označujících ‘vyzařování světla’: *błyszczeć (się)*, *lśnić (się)*, *świecić (się)* apod.

Reflexiva i jejich nereflexivní protějšky tohoto typu by tak i pro polská slovesa měly ve VALLEXu být součástí jednoho lemmatu. Vzhledem k výrazně většimu množství lexémů, u nichž se může vyskytovat reflexivní i nereflexivní varianta v polštině než v češtině, bychom však preferovaly názornější vyznačení této variantnosti.

Jak je již z dřívějšího výkladu zřejmé, ve VALLEXu se při zpracování reflexivity postupuje od formy k funkci. Reflexivní tvary (tvar nereflexiv-

8 U všech tří slovníků jsou zároveň popisována i slovesa *patrzyć* – *patrzyć się*.

9 Tento fakt vyplývá ze skutečnosti, že v současné době jsou zpracovávány pouze ty významy sloves, které vstupují do určité alternace – v daném případě se jedná o alternaci rozpadu situačního participantu u sloves smyslového vnímání (ve slovníku označováno jako split: Stimul).

10 K metodice zpracování viz dále.

11 V tomto i řadě dalších případů je třeba dořešit otázku zaznamenávání stylových charakteristik sloves.

12 Stranou zůstává frekvence užití.

ního slovesa + *se, si* a následně *się*) je třeba podle funkce zařadit do různých atributů popisu jednotlivých sloves.

1. Atribut reflexivita (refl.).

Do tohoto atributu se u nezvratného slovesa zaznamenává, že připojené *se, si*, jsou referenčně totožné s konatelem, ten směruje činnost sám na sebe. Sloveso v takovém užití nazýváme vlastní reflexivum.¹³ *Si* a *se* jsou zde klitické tvary zvratného zájmena a je možné je nahradit tvary ortotonickými (*sebe, sobě*).¹⁴ U českých sloves se zachycuje tvar osobního zájmena *si* (*sobě*) značkou cor3, tento tvar může být realizací adresátu (př. 6), benefaktoru (př. 7) (*chránit si – Chránila si své soukromí*.), nebo patientu (*Ten si věří!*) (př. 8). Tvary akuzativními (*se – sebe*) je realizován patiens cor4 – *hájit se* (př. 9):

- (6) ...dovedu i vyšplhat na tyč, aniž *si pomáhám nohami...* (ČNK)
- (7) Ženy prchají a chrání *si účesy...* (ČNK)
- (8) Trenér *se mě ptal, jestli si věřím.* (ČNK)
- (9) Jak *se budu hájit, až mě chytnou?* (ČNK)

Pro polská vlastní reflexiva je charakteristická možnost nahrazení tvaru *się* tvarem *siebie*, jedná se – stejně jako v češtině¹⁵ – o realizaci patientu, např. u slovesa *ujrzeć*:

- (10) *Harry ujrzał się w lustrze.* (Internet)

V dativu je v polštině možný jen tvar *sobie*, tento typ však neanotujeme.

V atributu reflexivita je také u polských sloves zaznamenávána možnost tvoření deagentních konstrukcí s objektem v akuzativu; o nich pojednáme níže v části 2.1.

2. Atribut diateze (diat). Jako diateze¹⁶ jsou chápány vztahy mezi dvěma konstrukcemi s týmž slovesným lexémem (jeho tvar se může měnit);

13 Řadíme sem i část sloves, které WIEMER (2007, s. 520) hodnotí jako tzv. partitivní reflexiva, srov. *uczesać się, malować się, szminkować się*.

14 O nahrazení *się* tvarem *siebie* v jiné funkci viz dále.

15 O zvláštních případech reflexivního zájmena objektu ve spojení s doplňkem viz KETTNEROVÁ ET AL. (2014).

16 Srov. také kapitolu *Diateze ve Valenčním slovníku českých sloves VALLEX* v této knize.

vztahy participantů a jejich povrchové realizace se v těchto konstrukcích liší (srov. PANEVOVÁ ET AL. 2014, s. 102).¹⁷

Funkční generativní popis, na jehož principech je VALLEX vystavěn, rozlišuje následující diateze:

- A) Pasivní diateze
- B) Rezultativní diateze
- C) Recipientní pasivní diateze
- D) Deagentní diateze
- E) Dispoziční diateze
- F) Reciproční diateze¹⁸

(PANEVOVÁ ET AL. 2014, s. 102–116)

Zvratné formy jsou spojeny: s deagentní diatezí (2.1.), s dispoziční diatezí (2.2.) a s diatezí reciproční (2.3.).

2.1. Deagentní diatezi lze tvořit od přechodných i nepřechodných sloves. Jedná se o prostředek tzv. deagentizace – z dominantní pozice je záměrně odsunut agens. Ten v češtině ani polštině nemůže být v sekundární diatezi tohoto typu vyjádřen (na rozdíl např. od ruštiny).

U přechodných sloves se v sekundární diatezi dostává do pozice subjektu původní objekt, srov. *bodovat*:

- (11a) *Učitelé každý den bodovali příklady zvlášť.* (vl.)
- (11b) *Příklady se každý den bodovaly zvlášť.* (vl.)

U nepřechodných sloves vznikají při reflexivizaci neosobní konstrukce:

- (12a) *Od té doby mu už vedoucí nedívěrovali.* (vl.)
- (12b) *Od té doby se mu už nedívěrovalo.* (vl.)

Také polská nepřechodná slovesa jsou schopna být základem deagentní diateze:

17 *Valenčný slovník slovenských slovies na korpusovom základe* v atributu transformáty zachycuje tzv. reflexívne transformáty a dispozičné reflexívne konštrukcie (IVANOVÁ ET AL. 2014, s. 38).

18 Zvláště je posuzován typ kauzativních konstrukcí s *nechat*, *dát*, který je diatezí blízký, viz dále.

- (13a) *Miejscowy szeryf Olmstead (R. Lee Ermey) ponownie kandyduje na to stanowisko.* (NKJP)
- (13b) *Czy istnieje rywalizacja między członkami zespołu? Np. jeśli kandyduje się na stanowisko młodszego programisty.* (NKJP)

U přechodných sloves je však situace složitější. V polštině jsou totiž sekundární konstrukce, v nichž je původní objekt v nominativu, výrazně méně frekventované než v češtině. Daleko obvyklejší je realizace sekundární konstrukce s objektem v akuzativu – tvar objektu se tedy nemění, srov. sloveso *nalewać* s významem ‘napełniać (cieczą)’:

ACT(1;obl) PAT(2,4;obl) DIR3(;obl)

- (14a) *Konsumenti sami należą sobie kawę do filiżanek.* (NKJP)
- (14b) osobní tvar slovesa + PAT_{nominativ}: *Po drugiej stronie pokoju przy stole nalewa się herbata*_{nominativ}. (Internet)
- (14c) neosobní tvar slovesa + PAT_{akuzativ}: *Na dno wysokiej szklanki na nózce nalewa się przygotowaną gorącą czarną kawę*_{akuzativ}. (NKJP)

Ještě průkaznější je tento fakt v případech, v nichž stojí jméno v množném čísle a sloveso má tedy také tvar množného čísla: *oczyszczać* ‘usuwać nieczystości z czegoś lub kogoś’:

ACT(1;obl) PAT(4;obl) ORIG(z+2;opt)

- (15a) *Oczyszczam włosy z blota.* (NKJP)
- (15b) osobní tvar slovesa + PAT_{nominativ}: *Wybrane czereśnie* (pl.) *oczyszczają się z pestek za pomocą szpilki lub pióra.* (NKJP)
- (15c) neosobní tvar slovesa + PAT_{akuzativ} pl.: *Żałuzje* (pl.) *oczyści się z kurzu.* (Internet)

Z. SALONI (1975; 1976) mluví ve svých pracích o „nominativním *się*“ – jde o jakousi obdobu nominativu pro zaplnění místa otevřeného slovesem. Ve srovnávacím aspektu upozorňuje na tyto konstrukce v článku Z. GREŃ (1991, s. 134–135); konstrukce s nominativem a osobním tvarem slovesa označuje jako nepravidelné a řídké. Podrobnější popis užití zvratných deagentních konstrukcí s nominativem přináší ve svém článku R. GRZEGORCZYKOWA (1996, s. 60). Upozorňuje na fakt, že v hovorové polštině frekvence těchto konstrukcí roste.

V dvojjazyčném valenčním slovníku je ovšem třeba oba typy konstrukcí jednotným způsobem zpracovat. V současné době zachycujeme jak polskou konstrukci odpovídající českému zvratnému pasivu (v atributu diateze), tak neosobní konstrukci s objektem v akuzativu (v atributu reflexivita), srov. sloveso *ogłaszać* ‘oznajmiać; powiadamiać’:¹⁹

- (16) **diat:** deagent na podstawie opracowanych danych *ogłaszają się wypniki_{nominativ pl.} każdej rundy* (Internet)

refl: *epidemię_{akuzativ} ogłasza się w Czechach, kiedy liczba chorych przekracza 2000 na 100 tys. mieszkańców* (NKJP)

2.2. Tzv. mediopasivum neboli dispoziční diateze

V konstrukci s tzv. dispoziční diatezí je kromě zvratného tvaru přechodného (př. 17, 18) či nepřechodného slovesa (př. 19) přítomen kvalifikující výraz, jenž – podle H. Běličové – charakterizuje vztah děje k jeho nositeli, kvalitu děje nebo kvalitu jeho výsledku. Tento kvalifikátor má často sémantický rys [\pm přijemně] nebo [\pm bez obtíží]. Subjekt může být na povrchové rovině vyjádřen jménem v dativu; není-li vyjádřen, jde o generalizaci. (BĚLIČOVÁ – UHLÍŘOVÁ 1996, s. 71–72). Parafrázujeme-li A. BOGUSLAWSKÉHO (1977b, s. 119), téma zahrnuje agens a činnost, réma pak to, jak se činnost agentu daří, tj. hodnotící výraz.

- (17) *Te firanki_{nominativ} prasują się latwo.* (GRZEGORCZYKOWA 1996, s. 59)

- (18) *Samą książkę_{akuzativ} czytało mi się dobrze, a nawet bardzo dobrze.* (NKJP)

- (19) *Spalo mi się bardzo dobrze.* (NKJP)

Při anotaci českých sloves ve VALLEXu se předpokládá, že tam, kde je možné vytvořit deagentní diatezi, je možná i diateze dispoziční, srov. tvrzení H. Skoumalové: „... any frame of an imperfective verb which can be transformed to reflexive passive can also be transformed to mediopassive.“

19 Obdobně bude třeba v budoucím zpracování hodnotit konstrukce s participiem trpným na –no/-to, v nichž je tvar objektu (akuzativ) při transformaci také zachován, srov. pasivní diateze: *Dobra Nowina* (nominativ sg.) *nie jest ogłoszana Afrykańczykom w zrozumiałym dla nich sposob* (NKJP) x *W latach 80. co najmniej trzy razy ogłoszano naszą likwidację* (akuzativ sg.) (NKJP). Srov. také BOGUSLAWSKI (1977b, s. 121).

(SKOUMALOVÁ 2001, s. 47).²⁰ Je-li sloveso přechodné, PAT v primární konstrukci je v obou jazyčích realizován akuzativem, v sekundární pak v češtině nominativem, v polštině někdy nominativem, častěji však akuzativem.

2.3. Reciproční diateze

Vztah vzájemnosti se vyjadřuje pomocí gramatických i lexikálních prostředků. Možnost tvoření recipročních konstrukcí se zachycuje v atributu „reciprocity“.

Významná je symetrie, homogennost aktantů. Oba aktanty bývají životné (při přenosech významu tomu tak v krajních případech být nemusí), nebo neživotné, srov. PANEVOVÁ (1999, s. 271; 2007b, s. 94), PANEVOVÁ ET AL. (2014, s. 113).

Ve VALLEXu se u českých sloves zachycuje reciprocita vyjadřovaná jednak pomocí reflexivního komponentu, jednak pomocí lexikálního vyjádření (případně mohou být prostředky kombinovány): č. *spolu, navzájem, vzájemně, mezi sebou*, pro slovesa polská pak výrazy *wzajemnie, nawzajem, jeden drugiego, między sobą*. Anotuje se jen reciprocita, do níž vstupují aktanty a obligatorní volná doplnění (LOPATKOVÁ ET AL. 2008, s. 26), zaznamenáván tak není např. poměrně častý případ reciprocity aktoru a benfaktoru, srov. reciproční vztahy u sloves *nalít, nalívat – nalać, nalewać*.

Ze srovnávacího hlediska je zajímavá možnost využití ortotonického tvaru reflexivního zájmena. Jak již bylo řečeno výše, pro dativní vyjádření polština na rozdíl od češtiny nemůže použít jiný tvar než ortotonický:

- (20) pol. *Dużo sobie powiedzieli.*
čes. *Hodně si řekli.*

U distribuce akuzativního tvaru je situace složitější. WIEMER (1999, s. 304) uvádí příklady recipročního užití *siebie* (21b) v opozici ke tvaru *się* (21a):

- (21a) pol. *Adam i Marek przekonali się, że każdy z nich miał rację.*
čes. *Adam a Marek se přesvědčili, že oba méli pravdu.*
(21b) pol. *Adam i Marek przekonali siebie, że każdy z nich miał rację.*
čes. *Adam a Marek se vzájemně přesvědčili, že měli pravdu oba.*
Adam a Marek přesvědčili jeden druhého, že oba méli pravdu.

20 Více o automatickém anotování dispoziční diateze viz VERNEROVÁ – LOPATKOVÁ (2013, s. 13).

Zdá se, že v češtině by v příkladech tohoto typu nebyl užit ortotonický tvar *sebe*, nýbrž klitický tvar *se* + lexikální prostředek.²¹ Zůstává také blíže nevyjasněna problematika aktuálního členění.²² Otázka konkurence kliticích a ortotonických tvarů reflexivních zájmen ve srovnávacím pohledu by v budoucnosti zaslouhovala podrobnější výzkum.

Kromě užití, o nichž jsme pojednali výše, však v polštině existují i jiné konstrukce se zvratnou částicí *się*. A. BOGUSLAWSKI (1977b, s. 119) např. upozorňuje na použití *się* s dativem subjektu u konstrukcí typu *Strzeliło mu się*. Autor charakterizuje činnost takto: „wychodząca poza to, co oczekiwane, nie będąca efektem planu, rozmysłu.“ Konstrukce podle Bogusławského často obsahují lexikální prostředek *jakoś, tak jakoś*. Dalším lexikálním prostředkem zesilujícím význam dané konstrukce je výraz *przypadkiem*:

- (22) *Wątpię, żeby powiedziało mu się to przypadkiem.* (Internet)

H. BĚLIČOVÁ (BĚLIČOVÁ – UHLÍŘOVÁ 1996, s. 60) spojuje tyto konstrukce např. se slovesy fázového způsobu slovesného děje a uvádí příklady: *Matce się zmarło, Tak mi się zgadało o tobie, Tak mi się powiedziało, pomyślało*. Srov. také příklad z NKJP:

- (23) *Po deklaracji płaskości Roosevelt miał zostać pierwszym prezydentem Ziemi. Ale zmarło mu się wcześniej, i wszystkie porozumienia diabli wzięli.*

Takové vyjádření považujeme za fázově-modalitní a nebudeme ho ve slovníku zachycovat.²³

Na závěr této statí se ještě zmíníme o kauzativních konstrukcích s *dát, dávat, nechat, nechávat něco udělat*, a konkrétně o typu, v nichž se vyskytuje reflexivní komponent, a jsou tedy pro nás z pohledu reflexivity zají-

21 I pro polštinu je vyjádření s užitím lexikálního prostředku (zde *siebie nawzajem*) považováno za jednoznačnější.

22 Srov. PANEVOVÁ (1999, s. 274).

23 Tyto konstrukce, stejně jako mnohé další „neosobní konstrukce“ jsou však jistě zajímavé ve srovnávacím česko-rusko-polském pohledu a bylo by vhodné zmínit se o rozdílném charakteru vyjádření v teoretickém úvodu k vícejazyčné verzi slovníku VALLEX.

mavé.²⁴ V rámci FGP nejsou takové konstrukce považovány za sekundární díateze, neboť jde o spojení dvou predikací (PANEVOVÁ 2003a, PANEVOVÁ ET AL. 2014, s. 114), ve slovníku VALLEX se nezaznamenávají.

A. Bogusławski se v článku *Się – słowo nie do końca poznane* (Bogusławski 1977b, s. 106–114) snaží dokázat, že konstrukce typu *leczyć się u ...* nejsou paralelou k *leczyć córkę u* *Się* tu tedy podle autora není tvarem zvratného zájmena – *siebie*. Agens má totiž ve zvratné konstrukci pasivní roli.

- (24) *Oblékat se u Knízete znamenalo pořídit si vstupenku do světa horních deseti tisíc.* (ČNK)
- (25) *Panie lubią ubierać się u Zienia...* (NKJP)

Jedná se o tzv. podnícené pasivum (KOPEČNÝ 1958, s. 117–118). Sloveso je možné realizovat ve všech osobách. MČ 3 (1987, s. 239) upozorňuje, že se u podníceného pasiva k roli agentu (lékař, krejčí, holič apod.) přidává odstín iniciátora (paciens děje) a místa (podnik, služba). V konstrukcích s „u+gen“ jde spíše o zdůraznění iniciátora, u „v+lok“ a „na+lok“ pak spíše o zdůraznění místa. Skupina sloves je dosti lexikálně omezena: čes. např. *holit se, oblékat se, lécti se, česat se u+G*, pol. např. *leczyć się, ubierać się, strzyc się, spowiadać się, kształcić się u+G*.

- (26) *Slowacy nie tylko ubierają się u nas, polskimi meblami meblują swoje domy.* (NKJP)
- (27) *od lat strzyżę się u tej samej fryzjerki* (NKJP)
- (28) *Nawet diabeł czesze się u Czajki.* (NKJP)
- (29) *Wielu żołnierzy [amerykańskich] szło spowiadać się u Ojca Pio.* (NKJP)

V polštině je oproti češtině zajímavá vazba s dokonavým slovesem:

- (30) pol. *Ksiądz, zamiast naprawić dach w kościele, kupił sobie nowego mercedesa.* (NKJP)
čes.: *Farář si koupil nový mercedes, místo aby nechal opravit střechu v kostele.*

²⁴ WIEMER (2007, s. 521) nazývá tuto skupinu sloves schopných tvořit dané konstrukce reflexivními kauzativy.

(31) ***Zrobilam paznokcie u stylistki.*** (NKJP)

Konstrukce s dokonavými slovesy tohoto typu jsou v polštině zcela pravidelné a odlišují se od českého vyjádření kauzativity.

Závěr: Systém anotace zvratných konstrukcí v češtině je možné aplikovat na popis polských sloves jen do určité míry – zachovat lze zpracování vlastních reflexiv, odvozených reflexiv a reflexiv tantum, je však nutné podrobnejší propracovat systém pro zpracování neosobních zvratných konstrukcí, a to konstrukcí s akuzativem. Je zároveň vhodné zmínit možnost tvoření některých zvratných konstrukcí (např. vyjadřujících fázovost) alespoň v teoretickém úvodu ke slovníku. Určité změny nastanou při popisu recipročního chování sloves. Zvláštní pozornost by zasloužily také kauzativní konstrukce s *dát*, *dávat*, *nechat*, *nechávat* atd. ve srovnávacím pohledu, ty však nejsou předmětem popisu ve slovníku VALLEX a čekají na budoucí zpracování v teoretických výzkumech.

Citovaná literatura

- ANDERSON (1971):** ANDERSON, J. M.: *The Grammar of Case: Towards and Localistic Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- ANDERSON (2006):** ANDERSON, J. M.: Case Grammar. In: *Encyclopedia of Language and Linguistics*. K. Brown (ed.). Amsterdam – Boston – Heidelberg etc.: Elsevier, 220–233.
- ANUSIEWICZ (1978):** ANUSIEWICZ, J.: *Konstrukcje analityczne we wspólnym języku polskim*. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
- APRESJAN (1992):** APRESJAN, J. D.: *Lexical Semantics: User's Guide to Contemporary Russian Vocabulary*. Ann Arbor: Karoma.
- APRESJAN (2011):** APRESJAN, V.: Active dictionary of the Russian language: Theory and practice. In: I. Boguslavsky – L. Wanner (eds.): *Meaning-Text Theory 2011. Proceedings of the 5th International Conference on MTT*. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra, 13–24.
- APRESJAN (2013):** APRESJAN, V.: Corpus Methods in Pragmatics: The Case of English and Russian Emotions. *Intercultural Pragmatics* 2013, Vol. 10, No. 4, 533–568.
- ARAD (1998):** ARAD, M.: Psych-notes. *UCL Working Papers in Linguistics* 10.
- AUSTIN (1962):** AUSTIN, J. L.: *How to Do Things with Words*. J. O. Urmson (ed.). Oxford.
- AUSTIN (1993):** AUSTIN, J. L.: *Jak działać słowami*. In: AUSTIN, J. L.: *Mówienie i poznawanie*. Warszawa: PWN, 542–708.
- BABIĆ ET AL. (2007):** BABIĆ, S. ET AL.: *Glasovi i oblici hrvatskoga književnog jezika*. Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti – Nakladni zavod Globus.
- BAJEC (1959):** BAJEC, A.: *Besedotvorje slovenskega jezika IV: Predlogi in predpone*. Ljubljana: SAZU.
- BAKER (1992):** BAKER, M.: *In Other Words: A Coursebook on translation*. London – New York: Routledge.
- BANDTKIE (1806):** BANDTKIE, J. S.: *Słownik dokładny języka polskiego i niemieckiego do podręcznego używania dla Polaków i Niemców ułożony*, t. 1. Wrocław: Wilhelm Gottlieb Korn.
- BARIĆ ET AL. (1997):** BARIĆ, E. ET AL.: *Hrvatska gramatika*. Zagreb: Školska knjiga.

- BARTOŇ ET AL. (2009):** BARTOŇ, T. – CVRČEK, V. – ČERMÁK, F. – JELÍNEK, T. – PETKEVIČ, V.: *Statistiky češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny – Ústav českého národního korpusu.
- BAUER – GREPL (1972):** BAUER, J. – GREPL, M.: *Skladba spisovné češtiny*. Praha: SPN.
- BEJČEK ET AL. (2011):** BEJČEK, E. ET AL.: *Prague Dependency Treebank 2.5*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, MFF UK. On-line: [<http://ufal.mff.cuni.cz/pdt2.5/>].
- BEJČEK ET AL. (2014):** BEJČEK, E. – KETTNEROVÁ, V. – LOPATKOVÁ, M.: Automatic Mapping Lexical Resources: A Lexical Unit as the Keystone. In: *Proceedings of the 9th International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC 2014)*. Reykjavík: ELRA, 2826–2832.
- BELAJ (2001):** BELAJ, B.: Prototipno-kontekstualna analiza povratnih glagola u hrvatskom jeziku. *Suvremena lingvistika* Vol. 51–52, No. 1–2, 1–11.
- BELAJ – KUČANDA (2007):** BELAJ, B. – KUČANDA, D.: On the syntax, semantics and pragmatics of some subject-like NPs in Croatian. *Suvremena lingvistika* Vol. 63, No. 1, 1–12.
- BELAJ – TANACKOVIĆ FALETAR (2014):** BELAJ, B. – TANACKOVIĆ FALETAR, G.: *Kognitivna gramatika hrvatskoga jezika*. Zagreb: Disput.
- BĚLIČ ET AL. (1979):** BĚLIČ, J. ET AL.: *Malý staročeský slovník*. Praha: SPN.
- BĚLIČOVÁ – UHLÍŘOVÁ (1996):** BĚLIČOVÁ, H. – UHLÍŘOVÁ, L.: *Slovanská věta*. Praha: Euroslavica.
- BELLETTI – RIZZI (1988):** BELLETTI, A. – RIZZI, L.: Psych-Verbs and Theta-Theory. *Natural Language and Linguistic Theory* 6, 291–352.
- BENEŠOVÁ – BOJAR (2006):** BENEŠOVÁ, V. – BOJAR, O.: Czech verbs of communication and the extraction of their frames. In: *Text, Speech and Dialogue: 9th International Conference TSD 2006*. Berlin: Springer, 29–36.
- BENKO (2014):** BENKO, V.: Compatible sketch grammars for comparable corpora. In: *Proceedings of the 16th EURALEX International Congress*. A. Abel et al. (eds.). Bolzano: EURAC research, 417–430.
- BICK (2009):** BICK, E.: DeepDict – a graphical corpus-based dictionary of word relations. In: *Proceedings of the 17th Nordic Conference of Computational Linguistics NODALIDA 2009*. Uppsala: NEALT, 268–271.
- BIRTIĆ – RUNJAIĆ (v tisku):** BIRTIĆ, M. – RUNJAIĆ, S.: Ustroj Baze hrvatskih glagolskih valencija. *Zbornik radova Šestoga hrvatskog slavističkog kongresa* (v tisku).

- BOBROWSKI (1995):** BOBROWSKI, I.: *Gramatyka opisowa języka polskiego. (Zarys modelu generatywno-transformacyjnego)*. Kielce: Wyższa Szkoła Pedagogiczna.
- BOGUSŁAWSKI (1977a):** BOGUSŁAWSKI, A.: On the semantic structure of interrogative sentences. *Salzburger Beiträge zur Linguistic* III, 61–70.
- BOGUSŁAWSKI (1977b):** BOGUSŁAWSKI, A.: Polskie „się” – słowo nie do końca poznane. *International Review of Slavic Linguistics* 2, Nr. 1, 99–124.
- BOGUSŁAWSKI (1988):** BOGUSŁAWSKI, A.: *Język w słowniku: desiderata semantyczne do wielkiego słownika polszczyzny*. Wrocław: Ossolineum.
- BOGUSŁAWSKI (2004):** BOGUSŁAWSKI, A.: Remarks on quotative ‘saying’. *Studies in Polish Linguistics* 1, 29–46.
- BOGUSŁAWSKI (2005):** BOGUSŁAWSKI, A.: Do teorii czasownika *powiedzieć*. *Polonica* 24–25, 139–155.
- BOGUSŁAWSKI (2006):** BOGUSŁAWSKI, A.: O zasięgu operandów metaforyzacji (uwagi do jednej fascynacji M. R. Mayenowej). In: B. Chodźko, E. Feliksak, M. Olesiewicz (eds.): *Obecność. Maria Renata Mayenowa (1908–1988)*. Białystok: Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymostku, 282–300.
- BOGUSŁAWSKI (2007):** BOGUSŁAWSKI, A.: *A Study in the Linguistics-Philosophy Interface*. Warszawa: Bel-Studio.
- BOGUSŁAWSKI (2008):** BOGUSŁAWSKI, A.: *Semantyka, pragmatyka. Leksyko-grafia głos demarkacyjny*. Warszawa: Bel-Studio.
- BOJAR (2003):** BOJAR, O.: Towards automatic extraction of verb frames. *Prague Bulletin of Mathematical Linguistics* 79–80, 101–120.
- BOJAR (2012):** BOJAR, O.: *Čeština a strojový překlad*. Studies in Computational and Theoretical Linguistics 11. Praha: Ústav formální a aplikované lingvistiky Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy.
- BOJAR – PROKOPOVÁ (2006):** BOJAR, O. – PROKOPOVÁ, M.: Czech-English word alignment. In: *Proceedings of the Fifth International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC 2006)*. Genoa: ELRA, 1236–1239.
- BORYŚ (2005):** BORYŚ, W.: *Słownik etymologiczny języka polskiego*. Kraków: Wydawnictwo Literackie.
- BOŠNJAK BOTICA (2011):** BOŠNJAK BOTICA, T.: *Kategorija glagolske vrste u hrvatskom jeziku*. Doctoral dissertation. Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

- BRAČ – BOŠNJAK BOTICA (2015):** BRAČ, I. – BOŠNJAK BOTICA, T.: Semantička raščlamba kao polazište u obradbi glagola u Bazi hrvatskih glagolskih valencija. *Šesti hrvatski slavistički kongres* (PP prezentace).
- BRESNAN (2001):** BRESNAN, J.: *Lexical Functional Syntax*. Blackwell.
- BRESNAN ET AL. (1982):** BRESNAN, J. ET AL.: *The Mental Representation of Grammatical Relations*. Cambridge, MA.: MIT Press.
- BRINKMANN (1971):** BRINKMANN, H.: *Die deutsche Sprache*. Düsseldorf: Schwann.
- BRÜCKNER (1927):** BRÜCKNER, A.: *Słownik etymologiczny języka polskiego*. Kraków: Krakowska Spółka Wydawnicza.
- BUSSE (1974):** BUSSE, W.: *Klasse, Transitivität, Valenz*. München: Fink.
- BUTT (2010):** BUTT, M.: The Light Verb Jungle: Still Hacking Away. In: *Complex Predicates in Cross-Linguistic Perspective*. M. Amberber – M. Harvey – B. Baker (eds.). Cambridge: Cambridge University Press, 48–78.
- BUTTLER (1976):** BUTTLER, D.: *Innowacje składniowe współczesnej polszczyzny*. Warszawa: PWN.
- BUTTLER (1978):** BUTTLER, D.: *Rozwój semantyczny wyrazów polskich*. Warszawa: Wyd. UW.
- BUZÁSSYOVÁ – JAROŠOVÁ (2006):** BUZÁSSYOVÁ, K. – JAROŠOVÁ, A. (eds.): *Slovník súčasného slovenského jazyka. A-G. I. zv.* Bratislava: Veda.
- BYBEE (1985):** BYBEE, J. L.: *Morphology*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins.
- CATFORD (1965):** CATFORD, J. C.: *A Linguistic Theory of Translation: An Essay In Applied Linguistics*. London: Oxford University Press.
- CINKOVÁ (2009):** CINKOVÁ, S.: *Words that Matter. Towards a Swedish-Czech Colligational Lexicon of Basic Verbs*. Praha: Ústav formální a aplikované lingvistiky.
- COMRIE (1976):** COMRIE, B.: *Aspect*. Cambridge: Cambridge University Press.
- COOK (1978):** COOK, W. A.: A case grammar matrix model (and its application to a Hemingway text). In: *Valence, semantic case and grammatical relations*. W. Abraham (ed.). Amsterdam: Benjamin, 296–309.
- COOK WILSON (1926):** COOK WILSON, J.: *Statement and Inference*. Oxford: Clarendon Press.
- CROVALLEX 2.008:** On-line: [<http://theta.ffzg.hr/crovallex/>]. (Viz též MIKELIĆ PRERADOVIĆ 2008.)

- CURCIO (1999):** CURCIO, M. L.: *Kontrastives Valenzwörterbuch der gesprochenen Sprache Italienisch-Deutsch*. Mannheim: IDS.
- ČERMÁK (1991):** ČERMÁK, F.: Podstata valence z hlediska lexikologického. In: *Walencja czasownika a problemy leksykografii dwujęzycznej*. D. Rytel-Kuc (ed.). Wrocław – Warszawa – Kraków: Ossolineum, 15–40.
- ČERMÁK – ROSEN (2012):** ČERMÁK, F. – ROSEN, A.: The case of InterCorp, a multilingual parallel corpus. *International Journal of Corpus Linguistics* Vol. 17, No. 3, 411–427.
- ČERMÁKOVÁ (2009):** ČERMÁKOVÁ, A.: *Valence českých substantiv*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny.
- ČERNELIČ KOZLEVČAR (1979):** ČERNELIČ KOZLEVČAR, I.: O glagolih premikanja zlasti glede na glagol iti in stavčne vzorce. *Jezik in slovstvo* 25, 45–47.
- ČESKÝ NÁRODNÍ KORPUS (ČNK):** Praha: Ústav Českého národního korpusu FF UK. On-line: [<http://www.korpus.cz>].
- ČILAŠ MIKULIĆ ET AL. (2011):** ČILAŠ MIKULIĆ, M. ET AL.: *Hrvatski za početnike I: vježbenica i gramatički pregled hrvatskoga kao drugog i stranog jezika*. 3. promijenjeno izd. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.
- ČILAŠ MIKULIĆ ET AL. (2012):** ČILAŠ MIKULIĆ, M. ET AL.: *Razgovarajte s nama! B1–B2: vježbenica, gramatika i fonetika hrvatskog jezika za niži srednji stupanj*. 3. izd. Zagreb: FF press [i. e.] Filozofski fakultet.
- ČILAŠ MIKULIĆ ET AL. (2013):** ČILAŠ MIKULIĆ, M. ET AL.: *Razgovarajte s nama! A2–B1: vježbenica, gramatika i fonetika hrvatskog jezika za više početnike*. 2. izd. Zagreb: FF press [i. e.] Filozofski fakultet.
- DALRYMPLE (2001):** DALRYMPLE, M.: *Lexical-Functional Grammar. Syntax and Semantics*. Vol. 34. New York: Academic Press.
- DĄMBSKA-PROKOP (2000):** DĄMBSKA-PROKOP, U.: *Mała encyklopedia przekładoznawstwa*. Częstochowa: Wydawnictwo Wyższej Szkoły Języków Obcych i Ekonomii EDUCATOR.
- DANEŠ (1971a):** DANEŠ, F.: Větné členy obligatorní, potenciální a fakultativní. In: *Miscellanea lingvistica*. M. Komárek (ed.). Ostrava: Profil, 131–138.
- DANEŠ (1971b):** DANEŠ, F.: Pokus o strukturní analýzu slovesných významů. *Slово a slovesnost* 32, 193–207.
- DANEŠ (1985):** DANEŠ, F.: *Věta a text. Studie ze syntaxe spisovné češtiny*. Praha: Academia.

- DANEŠ – HLAVSA (1978):** DANEŠ, F. – HLAVSA, Z.: Hierarchizace sémantické struktury věty. In: *Československé přenášky pro VIII. Mezinárodní sjezd slavistů v Záhřebu. Lingvistika*. Praha: Academia, 67–77.
- DANEŠ – HLAVSA (1981):** DANEŠ, F. – HLAVSA, Z.: *Větné vzorce v češtině*. Praha: Academia.
- DANEŠ – HLAVSA (1987):** DANEŠ, F. – HLAVSA, Z.: *Větné vzorce v češtině*. 2., opr. vydání. Praha: Academia.
- DANEŠ ET AL. (1973):** DANEŠ, F. – HLAVSA, Z. – KOŘENSKÝ, J.: *Práce o sémantické struktuře věty*. Praha: Academia.
- DANEŠ ET AL. (1975):** DANEŠ, F. ET AL.: Teoretické základy synchronní mluvnice spisovné češtiny. *Slovo a slovesnost* 36, 18–46.
- DANET (1743):** DANET, P. – KOLA, F.: *Nowy wielki dykcjonarz Jmci x. Daneta*. Warszawa: Drukarnia Pijarów.
- DANIELEWICZOWA (2002):** DANIELEWICZOWA, M.: *Wiedza i niewiedza. Studium polskich czasowników epistemicznych*. Warszawa: Katedra Lingwistyki Formalnej.
- DANIELEWICZOWA (2010):** DANIELEWICZOWA, M.: Schematy zdaniowe – podstawowe kwestie metodologiczne. *Poradnik Językowy*, Nr. 3, 5–27.
- DASYPODIUS (1643):** DASYPODIUS, P.: *Dasypodium Catholicus. Hoc est, Dictionarium Latino-Germanico-Polonicum, Germanico-Latinum Et Polono-Latino-Germanicum*. Gdańsk: Andrea Hunefeldij.
- DĘBSKI (1982):** DĘBSKI, A.: Semantyczna walencja czasownika w aspekcie konfrontatywnym. *Bulletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego* 39, 79–90.
- DIDAKOWSKI – GEYKEN (2013):** DIDAKOWSKI, J. – GEYKEN, A.: From DWDS corpora to a German Word Profile – methodological problems and solutions. In: *Network Strategies, Access Structures and Automatic Extraction of Lexicographical Information*. OPAL – Online publizierte Arbeiten zur Linguistik X/2012. Mannheim: Institut für Deutsche Sprache, 43–52.
- DIRVEN – VERSPOOR (1998):** DIRVEN, R. – VERSPOOR, M.: *Cognitive Exploration of Language and Linguistics*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins.
- DLUGOSZ-KURCZABOWA (2008):** DLUGOSZ-KURCZABOWA, K.: *Wielki słownik etymologiczno-historyczny języka polskiego*. Warszawa: PWN.
- DOKULIL (1949):** DOKULIL, M.: Slovenský příspěvek k sémantice a syntaxi slovesa. *Slovo a slovesnost* 11, 68–78.

- DOLNÍK (1981):** DOLNÍK, J.: Kontextová sémantická vlastnosť slovesa. *Jazykovedný časopis* 32, č. 1, 25–32.
- DOLNÍK (2003):** DOLNÍK, J.: *Lexikológia*. Bratislava: Filozofická fakulta Univerzity Komenského.
- DOROSZEWSKI (1958–1969):** DOROSZEWSKI, W. (ed.): *Słownik języka polskiego*. Warszawa: Wiedza Powszechna, PWN.
- DUBISZ (2003):** DUBISZ, S. (ed.): *Uniwersalny słownik języka polskiego*. Warszawa: PWN.
- DULAR (1982):** DULAR, J.: *Priglagolska vezava v slovenskem knjižnem jeziku (20. stoletja)*. Doktorska disertacija. Ljubljana: Filozofska fakulteta UL.
- DUNAJ (1996):** DUNAJ, B. (ed.): *Słownik współczesnego języka polskiego*. Warszawa: Wilga.
- DYVIK ET AL. (2009):** DYVIK, H. – MEURER, P. – ROSÉN, V. – DE SMEDT, K.: Linguistically Motivated Parallel Parsebanks. In: *Proceedings of the Eighth International Workshop on Treebanks and Linguistic Theories*. M. Passarotti et al. (eds.). Milano: EDUCatt, 71–82.
- EISENBERG (1989):** EISENBERG, P.: *Grundriss der deutschen Grammatik*. Stuttgart: Metzler.
- ELEKTRONICZNY SŁOWNIK JĘZYKA POLSKIEGO XVII i XVIII WIEKU.** P. Gruszczynski (ed.). On-line: [<http://sxvii.pl>].
- ENGEL – SCHUMACHER (1976, 1978):** ENGEL, U. – SCHUMACHER, H.: *Kleines Valenzlexikon deutscher Verben*. Tübingen. (Forschungsberichte des Instituts für deutsche Sprache 31).
- ENGEL ET AL. (1999):** ENGEL, U. ET AL.: *Deutsch-polnische kontrastive Grammatik*. I-II. Heidelberg: Julius Groos Verlag – Warszawa: PWN (2000).
- ENGEL ET AL. (2012):** ENGEL, U. ET AL.: *Deutsch-polnische kontrastive Grammatik*. IV. Hildesheim – Zürich – New York: Georg Olms Verlag.
- ERBEN (1980):** ERBEN, J.: *Deutsche Grammatik. Ein Abriss*. München: Fink.
- EROMS (1981):** EROMS, H.-W.: *Valenz, Kasus und Präpositionen*. Heidelberg: Winter.
- E-VALBU:** DAS ELEKTRONISCHE VALENZWÖRTERBUCH DEUTSCHER VERBEN. On-line: [<http://hypermedia.ids-mannheim.de/evalbu/index.html>].
- EVANS (2004):** EVANS, V.: *The Structure of Time*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- EVANS (2007):** EVANS, V.: *Leksykon jazykoznawstwa kognitywnego*. Kraków: Universitas.

- FÁBREGAS ET AL. (2012):** FÁBREGAS, A. – MARÍN, R. – McNALLY, L.: From psych verbs to nouns. In: *Telicity, Change, and State: A Cross-Categorical View of Event Structure*. V. Demonte – L. McNally (eds.). Oxford: Oxford University Press, 162–184.
- FIDAPLUS:** *Korpus slovenskega jezika FidaPLUS*. On-line: [<http://www.fidaplus.net/>].
- FILIPović (1993):** FILIPović, R. (ed.): *Kontrastivna analiza engleskog i hrvatskog jezika IV – Teorija valentnosti i rječnik valentnosti hrvatskih glagola*. Zagreb: Zavod za lingvistiku Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.
- FILLMORE (1968):** FILLMORE, CH. J.: The Case for Case. In: *Universals in Linguistic Theory*. E. Bach – R. T. Harms (eds.). New York: Holt, Rinehart and Winston, 1–88.
- FILLMORE (1971):** FILLMORE, CH. J.: Some problems for case grammar. In: *Monograph Series on Languages and Linguistics*, No. 24. R. J. O'Brien – S. J. Washington (eds.). Washington: D.C. Georgetown University Press, 35–56.
- FILLMORE (1977):** FILLMORE, CH. J.: The Case of Case Reopened. In: *Syntax and Semantics*, vol. 8. P. Cole – J. M. Sadock (eds.). New York – San Francisco – London: Academic press, Harcourt Brace Jovanovich, 59–81.
- FILLMORE (2003):** FILLMORE, CH. J.: *Form and Meaning in Language*, Vol. 1. *Paper on Semantic Roles*. Stanford: Stanford University Press.
- FILLMORE – LANGENDOEN (1971):** FILLMORE, CH. J. – LANGENDOEN, D. T.: *Studies in Linguistic Semantics*. New York.
- FILLMORE ET AL. (1988):** FILLMORE, C. – KAY, P. – O'CONNOR, C.: Regularity and Idiomaticity in Grammatical Constructions: The Case of *let alone*. *Language* 64, 3, 501–538.
- FIRTH (1957):** FIRTH, J. R.: *Papers in linguistics, 1934–1951*. Oxford: Oxford University Press.
- GAWELKO (2012):** GAWELKO, M.: Przyimki polskie a tendencja analityczna języków indoeuropejskich. *Studia z Filologii Polskiej i Słowiańskiej* 47, 7–38.
- GOŁĄB (1967):** GOŁĄB, Z.: Próba klasyfikacji syntaktycznej czasowników polskich (na zasadzie konotacji). *Bulletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego* XXV, 3–42.

- GOLDBERG (1995):** GOLDBERG, A. E.: *Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure*. Chicago: University of Chicago Press.
- GOLDBERG (2006):** GOLDBERG, A. E.: *Constructions at work. The nature of generalization in language*. Oxford: Oxford University Press.
- GREŃ (1991):** GREŃ, Z.: Konstrukcje z się w opisie walencyjnym czasownika. In: *Walencja czasownika a problemy leksykografii dwujęzycznej*. D. Rytel-Kuc (red.). Wrocław – Warszawa – Kraków: Ossolineum, 125–136.
- GREŃ (1994):** GREŃ, Z.: *Semantyka i składnia czasowników oznaczających akty mowy w języku polskim i czeskim*. Warszawa: SOW.
- GREŃ – RYTEL-KUC (1991):** GREŃ, Z. – RYTEL-KUC, D.: Wykorzystanie przekładów literackich w pracy nad dwujęzycznym słownikiem walencyjnym. In: *Problemy teoretyczno-metodologiczne badań konfrontatywnych języków słowiańskich*. H. Běličová – G. Nieszczymienko – Z. Rudnik-Karwatowa (red.). Warszawa: Instytut Słowianoznawstwa PAN, 69–78.
- GREPL – KARLÍK (1983):** GREPL, M. – KARLÍK, P. (1983): *Gramatické prostředky hierarchizace sémantické struktury věty*. Brno: Univerzita J. E. Purkyně.
- GREPL – KARLÍK (1986):** GREPL, M. – KARLÍK, P.: *Skladba spisovné češtiny*. Praha: SPN.
- GREPL – KARLÍK (1998):** GREPL, M. – KARLÍK, P.: *Skladba češtiny*. Olomouc: Votobia.
- GRGIĆ ET AL. (2013):** GRGIĆ, A. – GULEŠIĆ MACHATA, M. – NAZALEVIĆ ČUČEVIĆ, I.: *Hrvatski B1: Opisni okvir referentne razine B1 = Croatian B1: Descriptive framework of reference level B1*. Zagreb: FF Press.
- GRZEGORCZYKOWA (1996):** GRZEGORCZYKOWA, R.: Reguły deagentywizacji w polszczyźnie. In: *Jazyk a jeho užívání. Sborník k životnímu jubileu profesora Oldřicha Uličného*. Praha: FF UK, 58–65.
- GRZEGORCZYKOWA (1998):** GRZEGORCZYKOWA, R.: *Wykłady z polskiej składni*. Warszawa: PWN.
- GRZEGORCZYKOWA (2002):** GRZEGORCZYKOWA, R.: *Wprowadzenie do semantyki jazykoznawczej*. 3. wyd. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- GWJP (1998):** Gramatyka współczesnego języka polskiego. *Morfologia*. Pod red. R. Grzegorczykowej, R. Laskowskiego, H. Wróbla. Wyd. 2, zmienione.

- HAJNICZ (2011):** HAJNICZ, E.: *Automatyczne tworzenie semantycznych słowników walencyjnych*. Warszawa: EXIT.
- HAJNICZ – WOLIŃSKI (2009):** HAJNICZ, E. – WOLIŃSKI, M.: How valence information influences parsing Polish with *Świgra*. In: *Recent Advances in Intelligent Information Systems*. Red. M. A. Kłopotek, A. Przeźiórkowski, S. T. Wierzchoń, K. Trojanowski. Challenging Problems in Science: Computer Science. Warszawa: Akademicka Oficyna Wydawnicza Exit, 193–206.
- HAM (2002):** HAM, S.: *Školska gramatika hrvatskoga jezika*. Zagreb: Školska knjiga.
- HAVRÁNEK ET AL. (2011):** HAVRÁNEK, B. ET AL. (eds.): *Slovník slovného jazyka českého*. Praha: Ústav pro jazyk český. On-line: [<http://ssjc.ujc.cas.cz>]
- HEJWOWSKI (2009):** HEJWOWSKI, K.: *Kognitywno-komunikacyjna teoria przekładu*. Warszawa: PWN.
- HELBIG (1965):** HELBIG, G.: Der Begriff der Valenz als Mittel der strukturellen Sprachbeschreibung und des Fremdsprachenunterrichts. *Deutsch als Fremdsprache* 1, 10–23.
- HELBIG (1976):** HELBIG, G.: Valenz, Semantik und Satzmodelle. *Deutsch als Fremdsprache* 13, 99–106.
- HELBIG (1992):** HELBIG, G.: *Probleme der Valenz- und Kasustheorie*. Tübingen: Niemeyer.
- HELBIG – SCHENKEL (1969, 1983):** HELBIG, G. – SCHENKEL, W.: *Wörterbuch zur Valenz und Distribution deutscher Verben*. Leipzig: VEB Biographisches Institut Leipzig.
- HERBST (2007):** HERBST, T.: Valency complements or valency patterns? In: *Valency: Theoretical, Descriptive and Cognitive Issues*. T. Herbst – K. Götz-Votteler (eds.). Berlin: Walter de Gruyter, 15–35.
- HERINGER (1973):** HERINGER, H. J.: *Theorie der deutschen Syntax*. München: Hueber.
- HLADKÁ ET AL. (2013):** HLADKÁ, B. – HOLUB, M. – KŘÍŽ, V.: Feature engineering in the NLI Shared Task 2013: Charles University submission report. In: *Proceedings of the Eighth Workshop on Innovative Use of NLP for Building Educational Applications*. Atlanta, Georgia, USA: Association for Computational Linguistics, 232–241.
- HLAVÁČKOVÁ (2008):** HLAVÁČKOVÁ, D.: *Databáze slovesných valenčních rámci VerbaLex*. Disertační práce. Brno: Masarykova univerzita, Filozofická fakulta.

- HLAVÁČKOVÁ – HORÁK (2006):** HLAVÁČKOVÁ, D. – HORÁK, A.: Verbalex – new comprehensive lexicon of verb valencies for Czech. In: *Computer Treatment of Slavic and East European Languages*. Bratislava: Slovenský národný korpus, 107–115.
- HLAVSA (1991):** HLAVSA, Z.: Některé problémy valenčního popisu slovesa. In: *Walencja czasownika a problemy leksykografii dwujęzycznej*. D. Rytel-Kuc (red.). Wrocław – Warszawa – Kraków: Ossolineum, 7–14.
- HORECKÝ (2000):** HORECKÝ, J.: (rec.) Nižníková, J. – Sokolová, M. a kol.: Valenčný slovník slovenských slovies. Acta Facultatis Philosophicae Universitatis Prešoviensis. Prešov, Filozofická fakulta v Prešove – Slovacontact 1998. 272 s. *Jazykovedný časopis* 51, 43–45.
- HRBÁČEK (1995–96):** HRBÁČEK, J.: Několik poznámek o syntaktickém vztahu závislosti. *Český jazyk a literatura* 46, 5–13.
- HRBÁČEK (1997):** HRBÁČEK, J.: K problematice syntaktických vztahů a jejich terminologie. *Naše řeč* 80, 169–177.
- HRVATSKA JEZIČNA RIZNICA (CROATIAN LANGUAGE REPOSITORY).** On-line: [<http://rizenica.ihjj.hr/index.en.html>].
- HRWAC 2.0:** On-line: [<http://nl.ijs.si/noske/wacs.cgi/first?corpname=hrwac&reload=1>].
- CHOJAK (2015):** CHOJAK, J.: Krótka wypowiedź o podpowiedzi. In: *Odkrywanie słowa – historia i współczesność*. U. Sokólska (ed.). Białystok: Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymostku, 49–64.
- CHOMSKY (1986):** CHOMSKY, N.: *Knowledge of language: its nature, origin and use*. New York: Praeger.
- ISJP (2000):** BAŃKO, M. ET AL. (eds.): *Inny słownik języka polskiego*. I–II. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- IVANOVÁ (2006):** IVANOVÁ, M.: *Valencia statických slovies*. Prešov: FF PU.
- IVANOVÁ (2007–2008):** IVANOVÁ, M.: Valenčný slovník slovenských slovies. Češtinář. *Zpravodaj Katedry českého jazyka a literatury University Hradec Králové* XVIII, 175–177.
- IVANOVÁ ET AL. (2013):** IVANOVÁ, M. – SOKOLOVÁ, M. – KYSELOVÁ, M.: Teoreticko-metodologické otázky spracovania valencie slovenských slovies. *Slovenská reč* 78, 7–31.
- IVANOVÁ ET AL. (2014):** IVANOVÁ, M. – SOKOLOVÁ, M. – KYSELOVÁ, M. – PEROVSKÁ, V.: *Valenčný slovník slovenských slovies na korpusovom základe*. Prešov: Filozofická fakulta PU v Prešove.

- JABŁOŃSKA (2013):** JABŁOŃSKA, M.: Nowe przyimkowe konstrukcje analityczne w języku polskim. In: *Ruch w języku – język w ruchu*. M. Maciołek – K. Lisczyk-Kubina (eds.). Katowice: Wydawnictwo Gnome, 49–59.
- JANDA (2004):** JANDA, L.: Kognitivní lingvistika. In: *Čítanka textů z kognitivní lingvistiky I*. L. Saicová Římalová (ed.). Praha: FF UK, 9–58.
- JAROŠOVÁ – BUZÁSSYOVÁ (2011):** JAROŠOVÁ, A. – BUZÁSSYOVÁ, K. (red.): *Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L*. 2. zv. Bratislava: Veda.
- JELÍNEK (2014):** JELÍNEK, T.: Improvements to dependency parsing using automatic simplification of data. *Proceedings of the Ninth International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC'14)*. N. Calzolari et al. (eds.). Reykjavík: European Language Resources Association (ELRA), 73–77.
- JESPERSEN (1965):** JESPERSEN, O.: *A Modern English Grammar on Historical Principles, Part VI, Morphology*. London: George Allen and Unwin Ltd.
- JIRÁSEK (2011):** JIRÁSEK, K.: Využití paralelního korpusu InterCorp k získávání ekvivalentů pro chorvatsko-český slovník. In: *Korpusová lingvistika Praha 2011: 1 – InterCorp*. F. Čermák (ed.). Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 45–55.
- JOFFE – SCHRYVER (2004):** JOFFE, D. – DE SCHRYVER, G.: TshwaneLex A State-of-the-Art Dictionary Compilation Program. In: *Proceedings of the 11th EURALEX International Congress*. Lorient: Université de Bretagne-Sud, 99–104.
- JOHNSON (1987):** JOHNSON, M.: *The Body in the Mind*. Chicago – London: The University of Chicago Press.
- KACZMARSKA (2001):** KACZMARSKA, E.: Badanie struktury walencyjnej czeskich i polskich predykatów posiadających pozycję Experiencera. *Studia z Filologii Polskiej i Słowiańskiej* 37, 177–187.
- KACZMARSKA – ROSEN (2013):** KACZMARSKA, E. – ROSEN, A.: Między znanieniem leksykalnym a walencją – próba opracowania metody ekstrakcji ekwiwalentów na podstawie korpusu równoległego. *Studia z Filologii Polskiej i Słowiańskiej* 48, 103–121.
- KACZMARSKA – ROSEN (2014a):** KACZMARSKA, E. – ROSEN, A.: Praktyczny przewodnik po korpusie równoległym InterCorp. In: *Praktyczny przewodnik po korpusach języków słowiańskich*. M. Hebal-Jezierska (ed.). Warszawa: Wydział Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego, 207–231.

- KACZMARSKA – ROSEN (2014b):** KACZMARSKA, E. – ROSEN, A.: Czego nie można wyrazić w języku polskim, czyli o leksykalnych w nim brakach. *Polonica* 34, 53–66.
- KAČALA ET AL. (2003):** KAČALA, J. – PISARČÍKOVÁ, M. – POVAŽAJ, M. (red.): *Krátky slovník slovenského jazyka*. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda.
- KARLÍK (2000a):** KARLÍK, P.: Hypotéza modifikované valenční teorie. *Slovo a slovesnosť* 61, 170–189.
- KARLÍK (2000b):** KARLÍK, P.: Od Tesniéra k ...? In: *Sborník prací Filozofickej fakulty brněnské univerzity*. Řada jazykovědná A 48, 31–39.
- KARLOWICZ – KRYŃSKI – NIEDZWIEDZKI (1900–1927):** KARLOWICZ, J. – KRYŃSKI, A. A. – NIEDZWIEDZKI, W.: *Słownik języka polskiego* [Słownik warszawski – SWar]. Warszawa: E. Lubowski i S-ki.
- KAROLAK ET AL. (1980):** KAROLAK, S. ET AL.: *Semantyczno-syntaktyczny słownik słowiańskich czasowników odmiennych*. Katowice: Uniwersytet Śląski.
- KAROLAK (1984):** KAROLAK, S.: Składnia wyrażeń predykatywnych. In: *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Składnia*. Z. Topolińska (red.). Warszawa: PWN.
- KAROLAK (1999a):** KAROLAK, S.: O pojęciu strukturalnego schematu zdaniowego. In: *Studio lingwistyczne ofiarowane Profesorowi Kazimierzowi Polańskiemu na 70-lecie Jego urodzin*. W. Banyś, L. Bednarczuk, S. Karolak (red.). Katowice: Wydawnictwo UŚ, 129–137.
- KAROLAK (1999b):** KAROLAK, S.: Walencja. In: *Encyklopedia językoznawstwa ogólnego*. K. Polański (red.). Wrocław etc.: Ossolineum, 629–630.
- KAROLAK (2001):** KAROLAK, S.: *Od semantyki do gramatyki. Wybór rozpraw*. Warszawa: Instytut Sławistyki PAN.
- KAROLAK (2002):** KAROLAK, S.: *Podstawowe struktury składniowe języka polskiego*. Warszawa: Instytut Sławistyki PAN.
- KATIĆIĆ (2002):** KATIĆIĆ, R.: *Sintaksa hrvatskoga književnog jezika*. Treće, poboljšano izdanje. Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti – Nakladni zavod Globus.
- KAWKA (1981):** KAWKA, M.: *Słownik syntaktyczno-semantyczny czasowników polskich* 1. Kraków: Wydawnictwo UJ.
- KETTNEROVÁ (2014):** KETTNEROVÁ, V.: *Lexikálně-sémantické konverze ve valenčním slovníku*. Praha: Karolinum.
- KETTNEROVÁ (IN PREP.):** KETTNEROVÁ, V.: *Povrchověsyntaktická struktura komplexních predikátů*.

- KETTNEROVÁ – LOPATKOVÁ (2009):** KETTNEROVÁ, V. – LOPATKOVÁ, M.: Changes in Valency Structure of Verbs: Grammar vs. Lexicon. In: J. Levická – R. Garabík (eds.): *Slovko 2009, NLP, Corpus Linguistics, Corpus Based Grammar Research*. Bratislava: Slovenská akadémia vied, 198–210.
- KETTNEROVÁ – LOPATKOVÁ (2013a):** KETTNEROVÁ, V. – LOPATKOVÁ, M.: The Representation of Czech Light Verb Constructions in a Valency Lexicon. In: E. Hajičová – K. Gerdes – L. Wanner (eds.): *Proceedings of the Second International Conference on Dependency Linguistics, Depling 2013*. Praha: Matfyzpress, 147–156.
- KETTNEROVÁ – LOPATKOVÁ (2013b):** KETTNEROVÁ, V. – LOPATKOVÁ, M.: Lexikalizované alternace v češtině. *Linguistica Copernicana* 9, No. 1, 31–64.
- KETTNEROVÁ – LOPATKOVÁ (2014):** KETTNEROVÁ, V. – LOPATKOVÁ, M.: Reflexive Verbs in a Valency Lexicon: The Case of Czech Reflexive Morphemes. In: *Proceedings of the 16th EURALEX International Congress: The User in Focus*. Bolzano: Institute for Specified Communication and Multilingualism, 1007–1023. On-line: [http://ufal.mff.cuni.cz/~lopatkova/2014/docs/14-EURALEX_.pdf].
- KETTNEROVÁ ET AL. (2012):** KETTNEROVÁ, V. – LOPATKOVÁ, M. – BEJČEK, E.: The Syntax-Semantics Interface of Czech Verbs in the Valency Lexicon. In: *Proceedings of the 15th EURALEX International Congress 2012*. Oslo: University of Oslo, 434–443.
- KETTNEROVÁ ET AL. (2014):** KETTNEROVÁ, V. – LOPATKOVÁ, M. – PANEVOVÁ, J.: An Interplay between Valency Information and Reflexivity. *The Prague Bulletin of Mathematical Linguistics* 102, 105–126.
- KIKLEWICZ – KORYTKOWSKA (2010):** KIKLEWICZ, A. – KORYTKOWSKA, M. (red.): *Podstawowe struktury zdaniowe współczesnych języków słowiańskich: białoruski, bugarski, polski*. Olsztyn: CBEW.
- KIKLEWICZ – KORYTKOWSKA (2012):** KIKLEWICZ, A. – KORYTKOWSKA, M.: Экспликативный синтаксис как информационная база лексикографического описания глаголов (на материале польского и русского языков). *Acta Linguistica Petropolitana* VIII, 3, 279–297.
- KIKLEWICZ – KORYTKOWSKA (2013a):** KIKLEWICZ, A. – KORYTKOWSKA, M.: Modelowanie płaszczyzny syntaktycznej a segmentacja hasła słowniowego (na przykładzie języków słowiańskich). *Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego* LXVIII, 49–68.

- KIKLEWICZ – KORYTKOWSKA (2013b):** KIKLEWICZ, A. – KORYTKOWSKA, M.: Моделирование синтаксической структуры как основа сегментации словарной статьи. In: *Konfrontacje składniowe. Nowe fakty, nowe idee*. J. Lubochna-Kruglik, M. Borek (red.). Katowice: Wydawnictwo UŚ, 159–170.
- KILGARRIFF ET AL. (2014):** KILGARRIFF, A. ET AL.: The Sketch Engine: ten years on. *Lexicography* 1, 1, 7–36.
- KLEIBER (2003):** KLEIBER, G.: *Semantyka prototypu. Kategorie i znaczenie leksykalne*. Kraków: Universitas.
- KNAPIUSZ (1643–1644):** KNAPIUSZ, G.: *Thesaurus Polono-Latino-Graecus seu Promptuarium linguae Latinæ et Graecæ In tres tomos divisum...* Ed. 2., Kraków: Oficina Franciszka Cezarego.
- KOLÁŘOVÁ (2010):** KOLÁŘOVÁ, V.: *Valence deverbativních substantiv v češtině (na materiálu substantiv s dativní valencí)*. Praha: Karolinum.
- KOLLER (1995):** KOLLER, W.: The Concept of Equivalence and the Object of Translation Studies. *Target* 7, 2, 191–222.
- KOPCZYŃSKI 1813 [1781]:** KOPCZYŃSKI, O.: *Grammatyka dla szkół narodowych na klasse III*. Warszawa: Drukarnia Księży Pijarów.
- KOPEČNÝ (1958, 1973):** KOPEČNÝ, F.: *Základy české skladby*. Praha: SPN.
- KOR CHAHINE ET AL. (2013):** KOR CHAHINE, I. ET AL.: *Current Studies in Slavic Linguistics*. Mouton: John Benjamins Publishing Company.
- KORYTKOWSKA (1992):** KORYTKOWSKA, M.: *Gramatyka konfrontatywna bułgarsko-polska*. Tom V, cz. 1. *Typy pozycji predykatowo-argumentowych*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy.
- KORYTKOWSKA – KIKLEWICZ (2013):** KORYTKOWSKA, M. – KIKLEWICZ, A.: O modelu składni semantycznej w perspektywie opisu leksykoograficznego czasowników (na materiale języka bułgarskiego i polskiego). In: *70 Years Bulgarian Academic Lexicography*. L. Krumova-Cvetkova et al. (red.). Sofia: Akad. Izdat. „Prof. Marin Drinov”, 124–132.
- KORYTKOWSKA – MAŁDŻIEWA (2002):** KORYTKOWSKA, M. – MAŁDŻIEWA, W.: *Od zdania złożonego do zdania pojedynczego (nominalizacja argumentu propozycjonalnego w języku polskim i bułgarskim)*. Toruń: Wydawnictwo UMK.
- KOVÁČOVÁ (2005):** KOVÁČOVÁ, K. (= MARKOVÁ, K.): *Konverzivnost jako systémový vztah*. Nepubl. doktorská disertace. Praha: Univerzita Karlova, Filozofická fakulta.

- KOZARZEWSKA (1990):** KOZARZEWSKA, E.: *Czasowniki mówienia we wspólnym języku polskim. Studium semantyczno-składniowe*. Warszawa: Wydawnictwo UW.
- KŘEN ET AL. (2014):** KŘEN, M. ET AL.: *Korpus SYN, verze 3 z 27. 1. 2014*. Praha: Ústav Českého národního korpusu FF UK. On-line: [<http://www.korpus.cz>].
- KUBICKA (2013):** KUBICKA, E.: (rec.) Danuta Rytel-Schwarz, Alina Jurasz, Lesław Cirko, Ulrich Engel, Deutsch-polnische kontrastive Grammatik, Bd. 4. *Linguistica Copernicana* 1, Nr. 9, 307–315.
- KUČANDA (1998):** KUČANDA, D.: Is Dative Subject a Viable Syntactic Notion? *Suvremena lingvistika* Vol. 45–46, No. 1–2, 3–16.
- KUČANDA (2002–2003):** KUČANDA, D.: Non-canonical Case Marking of Subjects in some West-Germanic Languages and Croatian. *SRAZ XLVII–XLVIII*, 197–214.
- KUNST GNAMUŠ (1981):** KUNST GNAMUŠ, O.: *Pomenska sestava povedi*. Ljubljana: PF UL.
- KVĚTOŇ (2006):** KVĚTOŇ, P.: *Rule-based Morphological Disambiguation. (Towards a Combination of Linguistic and Stochastic Methods)*. Disertační práce. Praha: MFF UK.
- KYSELOVÁ (2012):** KYSELOVÁ, M.: Sémantický a syntaktický status posesívneho datív u štruktúrach s procesnými slovesami s významom atmosférického diania v slovenčine. *Jazykovedný časopis* 63, 131–152.
- KYSELOVÁ – IVANOVÁ (2013):** KYSELOVÁ, M. – IVANOVÁ, M.: *Sloveso vo svetle kognitívnej gramatiky*. Prešov: Filozofická fakulta PU v Prešove.
- LAKOFF (1987):** LAKOFF, G.: *Women, Fire and Dangerous Things*. Chicago – London: The University of Chicago Press.
- LAKOFF – JOHNSON (1980):** LAKOFF, G. – JOHNSON, M.: *Metaphors We Live by*. Chicago – London: The University of Chicago Press.
- LANGACKER (1987):** LANGACKER, R. W.: *Foundations of Cognitive Grammar I*. Stanford: Stanford University Press.
- LANGACKER (2002):** LANGACKER, R. W.: *Concept, Image, and Symbol*. 2. vyd. Berlin – New York: Mouton de Gruyter.
- LEVIN (1993):** LEVIN, B.: *English Verb Classes and Alternations: A Preliminary Investigation*. Chicago – London: The University of Chicago Press.
- LEVIN – RAPPAPORT HOVAV (1998):** LEVIN, B. – RAPPAPORT HOVAV, M.: Building verb meanings. In: *The Projection of Arguments: Lexical and*

- Compositional Factors*. M. Butt – W. Geuder (eds.). Stanford, CA: CSLI, 97–134.
- LEVIN – RAPPAPORT HOVAV (2005):** LEVIN, B. – RAPPAPORT HOVAV, M.: *Argument Realization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LEWANDOWSKA-TOMASZCZYK (1984):** LEWANDOWSKA-TOMASZCZYK, B.: *Conceptual Analysis, Linguistic Meaning, and Verbal Interaction*. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.
- LEWANDOWSKA-TOMASZCZYK (2013):** LEWANDOWSKA-TOMASZCZYK, B.: Komunikacja i konstruowanie znaczeń w przekładzie. Referát přednesený na konferenci „Zbliżenia: jazykoznanstvo – translatoryka – literaturoznanstvo“. Konin, Polsko, 13.–14. 11. 2013.
- LINDE (1807–1814):** LINDE, S. B.: *Slownik języka polskiego*. Warszawa: S. B. Linde.
- LOPATKOVÁ – PANEVOVÁ (2008):** LOPATKOVÁ, M. – PANEVOVÁ, J.: Recent development of the theory of valency in the light of Prague Dependency Treebank. In: *Insight into Slovak and Czech Corpus Linguistics*. M. Šimková (ed.). Bratislava: Veda, 83–92.
- LOPATKOVÁ ET AL. (2002):** LOPATKOVÁ, M. ET AL.: *Tektogramaticky anotovaný valenční slovník českých sloves*. ÚFAL/CKL Technická zpráva TR-2002-15. Praha: Matematicko-fyzikální fakulta.
- LOPATKOVÁ ET AL. (2006):** LOPATKOVÁ, M. ET AL.: *Valency Lexicon of Czech Verbs VALLEX 2.0*. ÚFAL Technical Report TR-2006-34.
- LOPATKOVÁ ET AL. (2008):** LOPATKOVÁ, M. – ŽABOKRTSKÝ, Z. – KETTNEROVÁ, V. – SKWARSKA, K. – BEJČEK, E. – HRSTKOVÁ, K. – NOVÁ, M. – TICHÝ, M.: *Valenční slovník českých sloves*. Praha: Karolinum.
- LOPATKOVÁ ET AL. (2014a):** LOPATKOVÁ, M. ET AL.: *Vallex 2.6. Valency lexicon of Czech Verbs*. On-line: [<http://ufal.mff.cuni.cz/vallex/2.6/doc/publications.html>].
- LOPATKOVÁ ET AL. (2014b):** LOPATKOVÁ, M. ET AL.: *VALLEX 2.6.2 – Valency Lexicon of Czech Verbs*. Praha: Ústav formální a aplikované lingvistiky, Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy. On-line: [<http://ufal.mff.cuni.cz/legacy/vallex/2.6.2/doc/home.html>].
- LOPATKOVÁ ET AL. (2014c):** LOPATKOVÁ, M. ET AL.: *VALLEX 2.6.3 – Valency Lexicon of Czech Verbs*. Praha: Ústav formální a aplikované lingvistiky, Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy. On-line: [<http://ufal.mff.cuni.cz/legacy/vallex/2.6.3/doc/home.html>].
- LOTKO (1992):** LOTKO, E.: *Zrádná slova v polštině a češtině. (Lexikologický pohled a slovník)*. Olomouc: Votobia.

- MĄCZYŃSKI (1564):** MĄCZYŃSKI, J.: *Lexicon Latino-Polonicum ex Optimus linguae scriptoribus connicinatum*. Królewiec: Typographus Ioannes Daubmannus.
- MACHÁČKOVÁ (1979):** MACHÁČKOVÁ, E.: *Analytické konstrukce typu sloveso + abstraktní substantivum* (*Analytické vyjadřování predikátů*). Praha: Ústav pro jazyk český ČSAV.
- MACHÁČKOVÁ (1983):** MACHÁČKOVÁ, E.: Analytické predikáty. Substantivní názvy dějů a statických situací ve spojení s funkčními slovesy. *Jazykovědné aktuality* 10, 122–176.
- MACHEK (1957):** MACHEK, V.: *Etymologický slovník jazyka českého*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny.
- MČ 2 (1986):** *Mluvnice češtiny 2. Tvarosloví*. Praha: Československá akademie věd – Ústav pro jazyk český.
- MČ 3 (1987):** *Mluvnice češtiny 3. Skladba*. Praha: Academia.
- MĘDAK (2005, 2011):** MĘDAK, S.: *Praktyczny słownik łączliwości składniowej czasowników polskich*. Kraków: Universitas.
- MEL’ČUK (1988):** MEL’ČUK, I. A.: *A Dependency Syntax. Theory and Practice*. New York: SUNY Serious in Linguistic, State University of New York Press.
- MEL’ČUK (1996):** MEL’ČUK, I.: Lexical Functions: A Tool for the Description of Lexical Relations in a Lexicon. In: *Lexical Functions in Lexicography and Natural Language Processing*. L. Wanner (ed.). Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 37–103.
- MEL’ČUK (2004):** MEL’ČUK, I. A.: Actants in Semantics and Syntax I. Actants in Semantics. *Linguistics* 42, 1, 274–291.
- MEL’ČUK (2006a):** MEL’ČUK, I. A.: Explanatory combinatorial dictionary. In: *Open problems in linguistics and lexicography*. G. Sica (ed.). Monza: Polimetrica, 225–355.
- MEL’ČUK (2006b):** MEL’ČUK, I. A.: *Aspects of the Theory of Morphology*. D. Beck (ed.) Berlin: Mouton de Gruyter.
- MEL’ČUK – ZHOLKOVSKY (1984):** MEL’ČUK, I. – ZHOLKOVSKY, A. K.: *Explanatory Combinatorial Dictionary of Modern Russian. Semantico-Syntactic Studies of Russian Vocabulary*. Vienna: Wiener Slawistischer Alamanach Sonderband 14. (Viz též Мельчук – Жолковский 1984)
- MIKELIĆ PRERADOVIĆ (2008):** MIKELIĆ PRERADOVIĆ, N.: *Pristupi izradi strojnog tezaurusa za hrvatski jezik*. Doctoral dissertation. Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Část práce: *Valencijski leksikon*

- hrvatskih glagola* (CROVALLEX 2.0008). Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. On-line: [<http://theta.ffzg.hr/crovallex/>].
- MÍKO (1962):** MÍKO, F.: *Rod, číslo a pád podstatných mien*. Bratislava: Vydavateľstvo SAV.
- MIKULOVÁ ET AL. (2006):** MIKULOVÁ ET AL.: *Anotace na tektogramatické rovině Pražského závislostního korpusu. Referenční příručka*. Praha: Ústav formální a aplikované lingvistiky MFF UK.
- MLEWSKA (2003a):** MILEWSKA, B.: *Przyimki wtórne we współczesnej polszczyźnie*. Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.
- MLEWSKA (2003b):** MILEWSKA, B.: *Słownik polskich przyimków wtórnnych*. Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.
- MOGUŠ ET AL. (1999):** MOGUŠ, M. – BRATANIĆ, M. – TADIĆ, M.: *Hrvatski čestotni rječnik*. Zagreb: Zavod za lingvistiku Filozofskog fakulteta – Školska knjiga.
- MONTAGUE (1972):** MONTAGUE, R.: *Universale Grammatik*. Braunschweig: Vieweg.
- NARODOWY KORPUS JĘZYKA POLSKIEGO (NKJP):** On-line: [<http://nkjp.pl>].
- NĚMEC (1956):** NĚMEC, I.: Kategorie determinovanosti a indeterminovanosti jako základ slovanské kategorie vidu. *Slavica* 25, 496–534.
- NIDA (1995):** NIDA, E. A.: Dynamic Equivalence In Translating. In: *An Encyclopaedia of Translation. Chinese-English / English-Chinese*. Hong Kong: Chinese University of Hong Kong.
- NIVRE – HALL (2005):** NIVRE, J. – HALL, J.: MaltParser: A language-independent system for data-driven dependency parsing. In: *Proceedings of the Fourth Workshop on Treebanks and Linguistic Theories*, 13–95.
- NIŽNÍKOVÁ (2006):** NIŽNÍKOVÁ, J.: *Valenčný slovník slovenských slovies. 2. zväzok (na korpusovom základe)*. Prešov: FF PU.
- NIŽNÍKOVÁ – SOKOLOVÁ (1998):** NIŽNÍKOVÁ, J. – SOKOLOVÁ, M.: *Valenčný slovník slovenských sloves*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity.
- NOWAKOWSKA-KEMPNA (1992):** NOWAKOWSKA-KEMPNA, I.: Podstawy metodologiczne semantyki współczesnej. *Język a kultura*. T. 8, Wrocław.
- OCH – NEY (2003):** OCH, F. J. – NEY, H.: A Systematic Comparison of Various Statistical Alignment Models. *Computational Linguistics* 29, 1, 19–51.
- OLIVA (2001):** OLIVA, K. M.: Reflexe reflexivity reflexiv (A reflexion on a reflexivity of reflexives). *Slovo a slovesnosť* 62, 3, 200–207.

- OLIVA ET AL. (1994):** OLIVA, K. ET AL.: *Polsko-český slovník*. Praha: Academia.
- ONDREJOVIČ (1989):** ONDREJOVIČ, S.: *Medzi slovesom a vetou: Problémy slovesnej konverzie*. Bratislava: Veda.
- ORAĆ (2008):** ORAĆ, I.: Kako razvrstati glagole s elementom se u valencijskome rječniku hrvatskih glagola? *Rasprave Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovje* 34, 269–283.
- ORAĆ RABUŠIĆ (2013):** ORAĆ RABUŠIĆ, I.: *Struktura povratnih glagola i konstrukcije s elementom se u hrvatskome jeziku*. Zagreb: Filozofski fakultet. Nepubl. disertační práce.
- ORDĘGA (1991):** ORDĘGA, G.: Problem aspektu w leksykografii. In: *Walencyjacja czasownika a problemy leksykografii dwujęzycznej*. D. Rytel-Kuc (red.). Wrocław – Warszawa – Kraków: Ossolineum, 117–124.
- OREŠNIK (1994):** OREŠNIK, J.: *Slovenski glagolski vid in univerzalna slovica*. Ljubljana: SAZU.
- ORLOVSKÝ (1965):** ORLOVSKÝ, J.: *Slovenská syntax*. 2. vyd. Bratislava: Obzor.
- OVSJANNIKOVA (2013):** OVSJANNIKOVA, M.: Encoding and semantic properties of stimulus in Russian: verbs of anger and beyond. *Russian Linguistics* 37, 1, 2013.
- OZIL (1990):** OZIL, S.: *Valenzwörterbuch deutsch-türkisch*. Hamburg: Arbeitsbereich Deutsch als Fremdsprache.
- PADÓ – LAPATA (2009):** PADÓ, S. – LAPATA, M.: Cross-lingual annotation projection for semantic roles. *Journal of Artificial Intelligence Research* 36, 307–340.
- PÁLEŠ (1990):** PÁLEŠ, E.: Sémantické roly slovenských slovies. *Jazykovedný časopis* 41, 1. Diskusie, 30–48.
- PANEVOVÁ (1974–75):** PANEVOVÁ, J.: On Verbal Frames in Functional Generative Description. Part I, *Prague Bulletin of Mathematical Linguistics* 22, 3–40. Part II, *Prague Bulletin of Mathematical Linguistics* 23, 17–52.
- PANEVOVÁ (1980):** PANEVOVÁ, J.: *Formy a funkce ve stavbě české věty*. Praha: Academia.
- PANEVOVÁ (1994):** PANEVOVÁ, J.: Valency Frames and the Meaning of the Sentence. In: *The Prague School of Structural and Functional Linguistics*. P. A. Lueisdorff (ed.). Amsterdam – Philadelphia: John Benjamin Publishing Company, 223–243.

- PANEVOVÁ (1999):** PANEVOVÁ, J.: Česká reciproční zájmena a slovesná valence. *Slovo a slovesnost* 60, 4, 269–275.
- PANEVOVÁ (2002):** PANEVOVÁ, J.: Valence. In: *Encyklopedický slovník češtiny*. P. Karlík a kol. (eds.). Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 517–518.
- PANEVOVÁ (2003a):** PANEVOVÁ, J.: O jednom typu kauzativní konstrukce v češtině. In: *Études linguistiques romano-slaves offertes à Stanisław Karolak*. Wiesław Banyś – Leszek Bednarczuk – Kazimierz Polański (eds.). Kraków: Oficyna Wydawnicza Edukacja, 379–385.
- PANEVOVÁ (2003b):** PANEVOVÁ, J.: Some Issues of Syntax and Semantics of Verbal Modifications. In: *Proceedings MTT 2003, First International Conference on Meaning-Text Theory*. Paris: Ecole Normale Supérieure, June 16–18, 2003, 139–146.
- PANEVOVÁ (2004):** PANEVOVÁ, J.: Všeobecné aktanty očima Pražského závislostního korpusu. In: *Korpus jako zdroj dat o češtině*. P. Karlík (ed.). Brno: Masarykova univerzita, 41–46.
- PANEVOVÁ (2005):** PANEVOVÁ, J.: Sloveso: centrum věty; valence: centrální pojem syntaxe. In: *Aktuálne otázky súčasnej syntaxe*. M. Šimková (ed.). Bratislava: Veda, 73–77.
- PANEVOVÁ (2007a):** PANEVOVÁ, J.: Gradation of adjectives and valency. In: *Gramatika a korpus / Grammar&Corpora 2005*. F. Štícha – J. Šimandl (eds.). Praha: ÚJČ AV ČR, 197–204.
- PANEVOVÁ (2007b):** PANEVOVÁ, J.: Znovu o reciprocitě. *Slovo a slovesnost* 68, 91–100.
- PANEVOVÁ (2013):** PANEVOVÁ, J.: Slovníková informace a její použití v gramatice (na příkladu českého slovesa). *Južnoslovenski filolog* LXIX, 75–90.
- PANEVOVÁ – KLIMONOW (1984):** PANEVOVÁ, J. – KLIMONOW, G.: Заметки о валентности отглагольных существительных. In: *The Prague Bulletin of Mathematical Linguistics* 41, 15–25.
- PANEVOVÁ ET AL. (2014):** PANEVOVÁ, J. ET AL.: *Mluvnice současné češtiny 2. Syntax na základě anotovaného korpusu*. Praha: Karolinum.
- PANZER (2001):** PANZER, B.: *Valenzwörterbuch kroatischer und serbischer Verben*. Frankfurt am Main: Lang.
- PAPIERZ (2013):** PAPIERZ, M.: *Podstawowe struktury składniowe współczesnego języka sławackiego*. Kraków: Lexis.

- PARTEE (1971):** PARTEE, H. B.: On the Requirement that Transformations preserve Meaning. In: *Studies in Linguistic Semantics*. Ch. Fillmore – D. T. Langendoen (eds.). New York: Holt, Rinehart and Winston, 1–21.
- PATEJKU – PRZEPIÓRKOWSKI (2012):** PATEJKU, A. – PRZEPIÓRKOWSKI, A.: Towards an LFG parser for Polish. An exercise in parasitic grammar development. In: *Proceedings of the 8th International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC-2012)*, ELRA. Istanbul, 3849–3852.
- PAULINY (1943):** PAULINY, E.: *Štruktúra slovenského slovesa. Štúdia lexikálno-syntaktická*. Bratislava: Slovenská akadémie vied a umení.
- PDT-VALLEX (2010):** On-line: [<http://lindat.mff.cuni.cz/services/PDT-Vallex/>].
- PESETSKY (1995):** PESETSKY, D.: *Zero Syntax – Experiences and Cascades*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- PETKEVIČ (2006):** PETKEVIČ, V.: Reliable Morphological Disambiguation of Czech: Rule-Based Approach is Necessary. In: *Insight into the Slovak and Czech Corpus Linguistics*. M. Šimková (ed.). Bratislava: Veda, 26–44.
- PĘZIK (2012):** PĘZIK, P.: Wyszukiwarka PELCRA dla danych NKJP. In: *Narodowy Korpus Języka Polskiego*. A. Przepiórkowski et al. (eds.). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- PIASECKI (2007):** PIASECKI, M.: Polish tagger TaKIP: Rule based construction and optimisation. *Task Quarterly* 11, 1–2, 151–167.
- PLEINES (1981):** PLEINES, J. (ed.): *Beiträge zum Stand der Kasustheorie*. Tübingen: Narr Verlag.
- PODOBOVÁ (2013):** PODOBOVÁ, M.: Dynamické a statické vyjádření „lokačce“ v češtině a v ruštině. *Nová čeština doma a ve světě* 1–2, 94–109.
- PODOBOVÁ (IN PREP.):** PODOBOVÁ, M.: Posesivní rezultativní konstrukce v češtině a způsob jejich vyjádření v ruštině. Praha: nepubl. disertace FF UK.
- POLAŃSKI (1967):** POLAŃSKI, K.: *Składnia zdania złożonego w języku górnolużyckim*. Wrocław: Ossolineum.
- POLAŃSKI ET AL. (1980–1992):** POLAŃSKI, K. ET AL.: *Słownik syntaktyczno-generatywny czasowników polskich*. I–IV. Wrocław etc.: Ossolineum. V. Kraków: IJP PAN.
- POLDAUF (1959):** POLDAUF, I.: Děj v infinitivu. *Slovo a slovesnost* 20, 46–56.
- POLLARD – SAG (1994):** POLLARD, C. – SAG, I.: *Head-Driven Phrase Structure Grammar*. Chicago: University of Chicago Press.
- POSTGRSQL (2015):** On-line [<http://www.postgresql.org/>].

- PRAGUE DEPENDENCY TREEBANK (PDT):** On-line: [<https://ufal.mff.cuni.cz/pdt3.0>].
- PRZEPÓRKOWSKI (1999):** PRZEPÓRKOWSKI, A.: *Case Assignment and the Complement-Adjunct Dichotomy: Non-Configurational Constraint-Based Approach*. Tübingen: Universität Tübingen.
- PRZEPÓRKOWSKI (2009):** PRZEPÓRKOWSKI, A.: Towards the automatic acquisition of a valence dictionary for Polish. In: *Aspects of Natural Language Processing*. M. Marcinia - A. Mykowiecka (eds.). Berlin: Springer, 191–210.
- PRZEPÓRKOWSKI (2015):** PRZEPÓRKOWSKI, A.: Towards a linguistically-oriented textual entailment test-suite for Polish based on the semantic syntax approach. *Cognitive Studies / Études cognitive* 15, 2015, 177–191.
- PRZEPÓRKOWSKI ET AL. (2012):** PRZEPÓRKOWSKI, A. – BAŃKO, M. – GÓRSKI, R. L. – LEWANDOWSKA-TOMASZCZYK, B. (eds.): *Narodowy Korpus Języka Polskiego*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- PRZEPÓRKOWSKI ET AL. (2014a):** PRZEPÓRKOWSKI, A. – HAJNICZ, E. – PATEJKU, A. – WOLIŃSKI, M.: Extended phraseological information in a valence dictionary for NLP applications. In: *Proceedings of the Workshop on Lexical and Grammatical Resources for Language Processing (LG-LP 2014)*. Dublin, 83–91.
- PRZEPÓRKOWSKI ET AL. (2014b):** PRZEPÓRKOWSKI, A. – HAJNICZ, E. – PATEJKU, A. – WOLIŃSKI, M. – SKWARSKI, F. – ŚWIDZIŃSKI, M.: Walenty: Towards a comprehensive valence dictionary of Polish. In: *Proceedings of the 9th International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC 2014)*. Reykjavík: ELRA, 2785–2792.
- PRZEPÓRKOWSKI ET AL. (2014c):** PRZEPÓRKOWSKI, A. – SKWARSKI, F. – HAJNICZ, E. – PATEJKU, A. – ŚWIDZIŃSKI, M. – WOLIŃSKI, M.: Modelowanie własności składniowych czasowników w nowym słowniku walencyjnym języka polskiego. *Polonica* 33, 159–178.
- QUIRK ET AL. (1993):** QUIRK, R. ET AL.: *A University Grammar of English*. 27. vyd. Hong Kong.
- RADIMSKÝ (2010):** RADIMSKÝ, J.: *Verbo-nominální predikát s kategoriálním slovesem*. České Budějovice: Editio Universitatis Bohemiae Meridionalis.
- RAGUŽ (2010):** RAGUŽ, D.: *Gramatika hrvatskoga jezika*. Zagreb: vlastito izdanje.
- REID (1975):** REID, T.: *Rozważania o władzach poznawczych człowieka*. Warszawa: PWN.

- REJZEK (2002):** REJZEK, J.: *Český etymologický slovník*. Praha: LEDA.
- RESSEL (1979):** RESSEL, G.: *Syntaktische Struktur und semantische Eigenschaften russischer Sätze. Generativ-semantische und modelltheoretische Untersuchungen des Russischen*. München: Fink.
- ROSEN (2014):** ROSEN, A.: A 3D Taxonomy of Word Classes at Work. In: *Complex Visibles Out There. Proceedings of the Olomouc Linguistics Colloquium 2014: Language Use and Linguistic Structure*. L. Veselovská – M. Janebová (eds.). Olomouc: Univerzita Palackého.
- ROSEN ET AL. (2014):** ROSEN, A. – KACZMARSKA, E. – ŠKODOVÁ, S.: Zdrobnienia jako element kultury i pułapka glottodydaktyczna – czeskie i polskie deminutiva w ujęciu konfrontatywnym na podstawie badań korpusowych. In: *Glottodydaktyka wobec Wielokulturowości*. Warszawa: Wydział Polonistyki UW, 51–63.
- RUŽIČKA (1968):** RUŽIČKA, J.: Valencia slovies a intencia slovesného dejá. *Jazykovedný časopis* 19, 50–56.
- RVHG (1993):** Rječnik valentnosti hrvatskih glagola. In: *Contrastive Analysis of English and Croatian, Volume IV: The Valence Theory and The Valency Dictionary of Croatian Verbs*. Ed. Rudolf Filipović. Zagreb: Institute of Linguistics, Faculty of Philosophy, University of Zagreb.
- RYTEL (1989):** RYTEL, D.: Wybrane problemy opisu walencyjnego języka. *Studia z Filologii Polskiej i Słowiańskiej* 26, 237–247.
- RYTEL-KUC (1991):** RYTEL-KUC, D.: *Walencja czasownika a problemy leksykografii dwujęzycznej*. Wrocław etc.: Ossolineum.
- RYTEL-KUC (1991a):** RYTEL-KUC, D.: Projekt czesko-polskiego słownika walencyjnego czasowników. Założenia opisu semantycznego. In: *Walencja czasownika a problemy leksykografii dwujęzycznej*. D. Rytel-Kuc (ed.). Wrocław – Warszawa – Kraków: Ossolineum, 67–75.
- RYTEL-KUC – ROMANOWSKA (1991):** RYTEL-KUC, D. – ROMANOWSKA, I.: Wybrane zagadnienia opisu syntaktycznego czasowników w czesko-polskim słowniku walencyjnym. In: *Walencja czasownika a problemy leksykografii dwujęzycznej*. D. Rytel-Kuc (ed.). Wrocław – Warszawa – Kraków: Ossolineum, 77–84.
- RYTEL-KUC ET AL. (1993):** RYTEL-KUC, D. ET AL.: Koncepcja czesko-polskiego słownika walencyjnego czasowników. *Studia z Filologii Polskiej i Słowiańskiej* 31, 175–192.
- SAICOVÁ ŘÍMALOVÁ (2009):** SAICOVÁ ŘÍMALOVÁ, L.: Představová schéma a popis jazyka (Schéma cesty v češtině). *Jazykovědné aktuality* 46, 12–20.

- SAICOVÁ ŘÍMALOVÁ (2010):** SAICOVÁ ŘÍMALOVÁ, L.: *Vybraná slovesa pohyb v češtině. Studie z kognitivní lingvistiky.* Praha: Karolinum.
- SALONI (1975):** SALONI, Z.: W sprawie się. *Język Polski* LV, 25–34.
- SALONI (1976):** SALONI, Z.: *Cechy składniowe polskiego czasownika.* Wrocław etc.: Zakład Narodowy imienia Ossolińskich, Wydawnictwo PAN.
- SALONI – ŚWIDZIŃSKI (1998):** SALONI, Z. – ŚWIDZIŃSKI, M.: *Składnia wspólnoczesnego języka polskiego.* Wydanie czwarte, zmienione. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- SAMARDŽIJA (1986):** SAMARDŽIJA, M.: *Valentnost glagola u suvremenom hrvatskom književnom jeziku.* Doctoral dissertation. Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
- SGALL (1967):** SGALL, P.: *Generativní popis jazyka a česká deklinace.* Praha: Československá akademie věd.
- SGALL ET AL. (1986a):** SGALL, P. ET AL.: *Úvod do syntaxe a sémantiky (Některé nové směry v teoretické lingvistice).* Praha: Academia.
- SGALL ET AL. (1986b):** SGALL, P. – HAJIČOVÁ, E. – PANEVOVÁ, J.: *The Meaning of the Sentence in its Semantic and Pragmatic Aspects.* Dordrecht: Reidel.
- SGALL (1998):** SGALL, P.: Teorie valence a její formální zpracování. *Slovo a slovesnost* 59, 1, 15–29.
- SHAROFF ET AL. (2013):** SHAROFF, S. – RAPP, R. – ZWEIGENBAUM, P. – FUNG, P. (eds.): *Building and Using Comparable Corpora.* Berlin – Heidelberg: Springer-Verlag.
- SCHENKEL (1971):** SCHENKEL, W.: Die Valenz im adnominalen Raum. In: *Beiträge zur Valenztheorie.* Halle (Saale).
- SCHREIBER – SOMMERFELDT (1996):** SCHREIBER, H. – SOMMERFELDT, K.-E.: *Wörterbuch der Valenz etymologisch verwandter Wörter: Verben, Adjektive, Substantive.* Berlin: De Gruyter.
- SCHUCH VON (1990):** SCHUCH, G. VON: *Einführung in die Sprachwissenschaft.* München: Ars Una.
- SCHUMACHER (1986):** SCHUMACHER, H. (Hrsg.): *Verben in Feldern. Valenzwörterbuch zur Syntax und Semantik deutscher Verben.* (= Schriften des Instituts für Deutsche Sprache 1). Berlin – New York.
- SIATKOWSKI – BASAJ (2002):** SIATKOWSKI, J. – BASAJ, M.: *Słownik czesko-polski.* Warszawa: Wiedza Powszechna.
- SILIĆ – PRANJKOVIĆ (2005):** SILIĆ, J. – PRANJKOVIĆ, I.: *Gramatika hrvatskoga jezika: za gimnazije i visoka učilišta.* Zagreb: Školska knjiga

- SKOUMALOVÁ (2001):** SKOUMALOVÁ, H.: *Czech syntactic lexicon*. PhD thesis. Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Ústav teoretické a komputační lingvistiky.
- SKOUMALOVÁ (2002):** SKOUMALOVÁ, H.: Verb frames extracted from dictionaries. *The Prague Bulletin of Mathematical Linguistics* 77, 19–62.
- SKOUMALOVÁ (2008):** SKOUMALOVÁ, H.: Extracting dictionaries from parallel corpora. In: *Proceedings of The Third Baltic Conference on Human Language Technologies*. Kaunas: Vytautas Magnus University, 297–301.
- SLOVAR SLOVENSKEGA KNJIŽNEGA JEZIKA (SSKJ I–V, 1970, 1975, 1979, 1985, 1991).** Ljubljana: DZS.
- SLOVENSKÝ NÁRODNÝ KORPUS (SNK).** Korpusová verzia prim-5.0-public-all. Bratislava: Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV. On-line: [<http://korpus.juls.savba.sk>].
- SLOVENSKÝ NÁRODNÝ KORPUS (SNK).** Korpusová verzia prim-6.0-public-all. Bratislava: Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV. On-line: [<http://korpus.juls.savba.sk>].
- SŁOWNIK JĘZYKA POLSKIEGO PWN.** On-line: [<http://sjp.pwn.pl/>].
- SŁOWNIK POLSZCZYZNY XVI WIEKU.** On-line: [<http://www.spxvi.edu.pl/>].
- SŁOWNIK STAROPOLSKI (1953–2002):** URBAŃCZYK, S. (ed.): *Słownik staropolski*. Warszawa: PAN.
- SOKOLOVÁ (1992):** SOKOLOVÁ, M.: Sémantika slovesa a genus verbi. In: *Jazykovedný časopis* 43, 1992, 2, 99–115.
- SOKOLOVÁ (1993):** SOKOLOVÁ, M.: *Sémantika slovesa a slovesný rod*. Bratislava: Veda.
- SOKOLOVÁ (1995):** SOKOLOVÁ, M.: *Kapitolky zo slovenskej morfológie*. Prešov: Slovacontact.
- SOKOLOVÁ (1998):** SOKOLOVÁ, M.: Sémantická klasifikácia slovies. In: *Va- lenčný slovník slovenských slovies*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity – Slovacontact, 8–21.
- SOKOLOVÁ – ŽIGO (2014):** SOKOLOVÁ, M. – ŽIGO, P.: *Verbálne kategórie aspekt a tempus v slovenčine*. Bratislava: Veda.
- SOMMERFELDT (1993):** SOMMERFELDT, K.-E.: Probleme bei der Wortklassifikation des Deutschen. In: *Wortarten und Satztypen des Deutschen und Russischen*. W. Mühlner – K.-E. Sommerfeldt (Hrsg.). Frankfurt/Main: Lang, 1–12.
- SVOZILOVÁ ET AL. (1997):** SVOZILOVÁ, N. ET AL.: *Slovesa pro praxi. Valenční slovník nejčastějších českých sloves*. Praha: Academia.

- ŚWIDZIŃSKI (1992):** ŚWIDZIŃSKI, M.: *Gramatyka formalna języka polskiego*. Warszawa: Wydawnictwa UW.
- ŚWIDZIŃSKI (1994):** ŚWIDZIŃSKI, M.: *Syntactic Dictionary of Polish Verbs*. Uniwersytet Warszawski – Universiteit van Amsterdam.
- ŚWIDZIŃSKI (1996):** ŚWIDZIŃSKI, M.: *Własności składniowe wypowiedników polskich*. Warszawa: Elipsa.
- ŚWIDZIŃSKI (1998):** ŚWIDZIŃSKI, M.: *Syntactic dictionary of Polish verbs*. Version 3a. Manuskrypt.
- ŚWIDZIŃSKI – WOLIŃSKI (2009):** ŚWIDZIŃSKI, M. – WOLIŃSKI, M.: A new formal definition of Polish nominal phrases. In: *Aspects of Natural Language Processing*. Red. M. Marciniać – A. Mykowiecka, tom 5070 serii Lecture Notes in Computer Science, Springer-Verlag, 143–162.
- SZYMCAK (1981):** SZYMCAK, M. (ed.): *Słownik języka polskiego*. Warszawa: PWN.
- ŠARAVANJA (2011):** ŠARAVANJA, L.: Argumentna struktura psiholoških glagola u hrvatskom jeziku. *Suvremena lingvistika* 72, 24–257.
- ŠINDLEROVÁ (RUKOPIS):** ŠINDLEROVÁ, J.: Dynamic (DIR) versus Static (LOC) Expression of Location. Kapitola disertační práce.
- ŠINDLEROVÁ – BOJAR (2009):** ŠINDLEROVÁ, J. – BOJAR, O.: Towards English-Czech parallel valency lexicon via treebank examples. In: *Proceedings of 8th Treebanks and Linguistic Theories Workshop*. Milano, 185–195.
- ŠINDLEROVÁ – BOJAR (2010):** ŠINDLEROVÁ, J. – BOJAR, O.: Building a bilingual ValLex using treebank token alignment: First observations. In: *Proceedings of the Seventh International Language Resources and Evaluation (LREC'10)*. Valletta: ELRA, 304–309.
- ŠINDLEROVÁ ET AL. (2014):** ŠINDLEROVÁ, J. – VESELOVSKÁ, K. – HAJIČ, J. jr.: Tracing sentiments: Syntactic and semantic features in a subjectivity lexicon. In: *Proceedings of the 16th EURALEX International Congress*. A. Abel et al. (eds.). Bolzano: EURAC research, 405–414.
- ŠMILAUER (1947):** ŠMILAUER, V.: *Novočeská skladba*. Praha: Ing. Mikuta.
- ŠMILAUER (1955):** ŠMILAUER, V.: *Učebnice větného rozboru*. Praha: FF UK.
- ŠMILAUER (1966):** ŠMILAUER, V.: *Novočeská skladba*. 2. vydání. Praha: SPN.
- ŠOJAT (2008):** ŠOJAT, K.: *Sintaktički i semantički opis glagolskih valencija u hrvatskom*. Doctoral dissertation. Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
- ŠTĚPÁNEK (2006):** ŠTĚPÁNEK, J.: *Závislostní zachycení větné struktury v anotovaném syntaktickém korpusu (nástroje pro zajištění konsistence dat)*. Nepubl. disertace. Praha: Univerzita Karlova.

- TALMY (1985):** TALMY, L.: Lexicalization patterns: semantic structure in lexical forms. In: *Language Typology and Syntactic Description 3: Grammatical Categories and the Lexicon*. T. Shopen (ed.). Cambridge: Cambridge University Press, 57–149.
- TAYLOR (1995):** TAYLOR, J. R.: *Linguistic Categorization*. 2. vyd. Oxford – New York: Oxford University Press.
- TESNIÈRE (1934):** TESNIÈRE, L.: Comment construire une syntaxe. *Bulletin de la Faculté des Lettres de Strasburg*, 12, No. 7, 219–229.
- TESNIÈRE (1953):** TESNIÈRE, L.: *Esquisse d'une syntaxe structurale*. Paris: Librairie C. Klincksieck.
- TESNIÈRE (1959):** TESNIÈRE, L.: *Éléments de syntaxe structurale*. Paris: Klincksieck.
- TESNIÈRE (1966):** TESNIÈRE, L.: *Éléments de syntaxe structurale*, Livre B – *Structure de la phrase simple*. Paris.
- TESNIÈRE (1976):** TESNIÈRE, L.: *Éléments de syntaxe structurale*. Deuxième édition revue et corrigée. Paris: Librairie C. Klincksieck.
- TESNIÈRE (1988):** TESNIÈRE, L.: *Osnovy strukturnogo sintaksisa*. Perevod s francuzskogo. Moskva: Progress.
- TEUBERT (2001):** TEUBERT, W.: Corpus linguistics and lexicography. *International Journal of Corpus Linguistics* 6, 125–153.
- TEŽAK – BABIĆ (2004):** TEŽAK, S. – BABIĆ, S.: *Gramatika hrvatskoga jezika. Priručnik za osnovno jezično obrazovanje*. Zagreb: Školska knjiga.
- TIBENSKÁ (2012):** TIBENSKÁ, E.: *Sémantická štruktúra slovenskej vety*. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave.
- TOPOLIŃSKA ET AL. (1984):** TOPOLIŃSKA, Z. ET AL.: *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Składnia*. Warszawa: PWN.
- TOPORIŠIČ (1982):** TOPORIŠIČ, J.: *Nova slovenska skladnja*. Ljubljana: DZS.
- TOPORIŠIČ (2000):** TOPORIŠIČ, J.: *Slovenska slovnica*. Četrtá prenovljena in razširjena izdaja. Maribor: Obzorja.
- TROTZ (1764):** TROTZ, M. A.: *Nowy dykcjonarz, to jest Mownik polsko-niemiecko-francuski*. Lipsk: Johann Friedrich Gleditsch.
- TSHWANEDJE SOFTWARE:** *Dictionaries, Terminology, Corpus, Websites*. (2015). On-line: [<http://tshwanedje.com/>].
- ULIČNÝ (2000):** ULIČNÝ, O.: *Instrumentál v struktúre české vety*. Praha: Karolinum.
- ULIČNÝ (2013):** ULIČNÝ, O.: K metodologii zpracování syntaxe vety v moderní mluvinici češtiny. In: *Studie k moderní mluvinici češtiny*. Vol. 7. O. Uličný (ed.). Olomouc: UP, 13–19.

- URBAŃCZYK-ADACH (2011):** URBAŃCZYK-ADACH, N.: *Wariantywność walencyjny czeskiego czasownika*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy.
- UREŠOVÁ (2011a):** UREŠOVÁ, Z.: *Valence slopes v Pražském závislostním korpusu*. Praha: Ústav formální a aplikované lingvistiky.
- UREŠOVÁ (2011b):** UREŠOVÁ, Z.: *Valenční slovník Pražského závislostního korpusu PDT-Vallex*. Praha: Ústav formální a aplikované lingvistiky.
- UREŠOVÁ – PAJAS (2009):** UREŠOVÁ, Z. – PAJAS, P.: Diatheses in the Czech Valency Lexicon PDT-Vallex. In: J. Levická – R. Garabík (eds.): *Slovko 2009, NLP, Corpus Linguistics, Corpus Based Grammar Research*. Bratislava: Slovenská akadémia vied, 358–376.
- VALBU (2004):** SCHUMACHER ET AL.: *VALBU – Valenzwörterbuch deutscher Verben*. Tübingen: Gunter Narr Verlag.
- VAN VALIN (1999):** VAN VALIN, R. D.: Generalized Semantic Roles and the Syntax-Semantics Interface. In: *Empirical Issues in Formal Syntax and Semantics*. Vol. II. F. Corblin – C. Dobrovie-Sorin – J.-M. Marandin (eds.). The Hague: Thesus, 373–389.
- VAŇKOVÁ ET AL. (2005):** VAŇKOVÁ, I. ET AL.: *Co na srdci, to na jazyku. Kapitoly z kognitivní lingvistiky*. Praha: Karolinum.
- VDE (2004):** HERBST, T. ET AL.: *A Valency Dictionary of English: A Corpus-Based Analysis of the Complementation Patterns of English Verbs, Nouns and Adjectives*. Berlin – New York: Mouton de Gruyter.
- VENDLER (1972):** VENDLER, Z.: *Res cogitans. An Essays in Rational Psychology*. Michigan: Ithaca.
- VERNEROVÁ – LOPATKOVÁ (2013):** VERNEROVÁ, A. – LOPATKOVÁ, M.: Towards Automatic Detection of Applicable Diatheses. In: *ITAT 2013 Proceedings, CEUR Workshop Proceedings* Vol. 1003, 10–17. On-line: [<http://ceur-ws.org/Vol-1003/>]
- VIDOVIČ MUHA (1984):** VIDOVIČ MUHA, A.: Nova slovenska skladnja J. Toporišiča. *Slavistična revija* 32, 2, 142–155.
- VIDOVIČ MUHA (1985):** VIDOVIČ MUHA, A.: Primeri tvorbenih vzorcev glagola. *XXI. seminar slovenskega jezika, literature in kulture*. Ljubljana: FF UL, 47–61.
- VIDOVIČ MUHA (1988):** VIDOVIČ MUHA, A.: *Slovensko skladensko besedotvorje ob primerih zloženk*. Ljubljana: Znanstveni inštitut Filozofske fakultete in Partizanska knjiga.

- VIDOVIČ MUHA (1998):** VIDOVIČ MUHA, A.: Pomenski preplet glagolov *ime-ti* in *biti* – njuna jezikovnosistemska stilistika. *Slavistična revija* 46, 4, 293–323.
- VIDOVIČ MUHA (2000):** VIDOVIČ MUHA, A.: *Slovensko leksikalno pomenoslovje. Govorica slovarja*. Ljubljana: Znanstveni inštitut Filozofske fakultete.
- VOTRUBEC (2006):** VOTRUBEC, J.: Morphological tagging based on averaged perceptron. In: *WDS'06 Proceedings of Contributed Papers*. Praha: Matfyzpress, Univerzita Karlova v Praze, 191–195.
- WALENTY (2014):** Polish Valence Dictionary (Walenty). On-line: [<http://zil.ipipan.waw.pl/Walenty>].
- WEISS (2011):** WEISS, D.: MTT meets Construction Grammar: the Treatment of Argument Structure. In: I. Boguslavsky – L. Wanner (eds.): *Proceedings of the 5th International Conference on Meaning-Text Theory*. Barcelona, 295–305.
- WELKE (2011):** WELKE, K.: *Valenzgrammatik des Deutschen: eine Einführung*. Berlin – New York: Walter de Gruyter.
- WIELKI SŁOWNIK JĘZYKA POLSKIEGO:** On-line: [<http://www.wsjp.pl>].
- WIEMER (1999):** WIEMER, B.: The Light and the Heavy Form of the Polish reflexive Pronoun and their Role in Diathesis. In: *Beiträge der Europäischen Slavistischen Linguistik (Polyslav)*. Hrsg. K. Böttger – M. Giger – B. Wiemer. München: Verlag Otto Sagner, 300–313.
- WIEMER (2007):** WIEMER, B.: Reciprocal and reflexive constructions in Polish. In: *Reciprocal Constructions*. II. Edited by Vladimir P. Nedjalkov. Amsterdam – Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 513–559.
- WIERZBICKA (1972):** WIERZBICKA, A.: *Semantic Primitives*. Frankfurt: Athenäum.
- WIERZBICKA (1987):** WIERZBICKA, A.: *English Speech Act Verbs. A Semantic Dictionary*. Sydney: Academic Press.
- WIERZBICKA (1996):** WIERZBICKA, A.: *Semantics. Primes and Universals*. Oxford: Oxford University Press.
- WIERZBICKA (1998):** WIERZBICKA, A.: Think – a Universal Concept and a Conceptual Primitive. In: *In the World of Signs. Essays in Honour of Professor Jerzy Pelc*. J. J. Jadacki – W. Strawiński (red.). Poznań: Rodopi.
- WIERZBICKA (2006, 2010):** WIERZBICKA, A.: *Semantyka. Jednostki elementarne i uniwersalne*. Lublin: Wyd. UMCS.

- WIERZBICKA (1991):** WIERZBICKA, E.: *Synonimia składniowa konstrukcji przyczynowo-skutkowych we współczesnej polszczyźnie*. Warszawa: Wydawnictwo UW.
- WILCZEWSKA (1966):** WILCZEWSKA, K.: *Czasowniki zwrotne we współczesnej polszczyźnie*. Toruń: Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
- WITTGENSTEIN (1972):** WITTGENSTEIN, L.: *Dociekania filozoficzne*. Warszawa: PWN.
- WITTGENSTEIN (1993):** WITTGENSTEIN, L.: *Tractatus logico-philosophicus*. Praha: OIKOY MENH.
- WITTGENSTEIN (2007):** WITTGENSTEIN, L.: *Tractatus logico-philosophicus*. Praha: OIKOY MENH.
- WÓJCICKA (2011):** WÓJCICKA, A.: Komu i dlaczego podpowiadamy? W sprawie wieloznacznosci zdań z czasownikiem [*ktoś*] podpowiada / podpowiedział [*komuś*], że_. In: *Nowe zjawiska w tekście, języku i komunikacji III. Kontekst a komunikacja*. Olsztyn: Centrum Badań Europy Wschodniej UWM, 83–93.
- WÓJCICKA (2013):** WÓJCICKA, A.: Analiza semantyczna czasownika [*ktoś*] podpowiedział [*komuś*], że p. *Linguistica Copernicana* 1, 9, 115–130.
- WÓJCIK (1979):** WÓJCIK, T.: *Z zagadnień teorii przyimka*. Kielce: Wyższa Szkoła Pedagogiczna.
- WOLIŃSKI (2004):** WOLIŃSKI, M.: *Komputerowa weryfikacja gramatyki Świdzińskiego*. Rozprawa doktorska. Warszawa: Instytut Podstaw Informatyki, Polska Akademia Nauk.
- YAROWSKY – NGAI (2001):** YAROWSKY, D. – NGAI, G.: Inducing multilingual POS taggers and NP bracketers via robust projection across aligned corpora. In: *NAACL '01: Second meeting of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics on Language technologies 2001*. Morristown, NJ, USA: Association for Computational Linguistics, 1–8.
- ZARON (1980):** ZARON, Z.: *Ze studiów nad semantyką czasownika*. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
- ZARON (2009):** ZARON, Z.: Właściwości semantyczne orzeczeń. Preparacje składniowe. In: ZARON, Z.: *Problemy składni funkcjonalnej*. Warszawa: Bel-Studio, 52–88.
- ZATORSKA (2013):** ZATORSKA, A.: *Polskie i słoweńskie predykatory kauzatywne z parafraszą przymiotnikową*. Łódź: Wydawnictwo UŁ.
- ZDANOWICZ (1861):** ZDANOWICZ, A. ET AL.: *Słownik języka polskiego [Słownik wileński – SWil]*. Wilno: Maurycy Olgelbrand.

- ZIOMEK (1990):** ZIOMEK, J.: *Retoryka opisowa*. Wrocław: Ossolineum.
- ŽABOKRTSKÝ (2005):** ŽABOKRTSKÝ, Z.: *Valency Lexicon of Czech Verbs*. PhD thesis. Praha: Ústav formální a aplikované lingvistiky.
- ŽABOKRTSKÝ – LOPATKOVÁ (2007):** ŽABOKRTSKÝ, Z. – M. LOPATKOVÁ: *Valency Information in VALLEX 2.0: Logical Structure of the Lexicon*. *The Prague Bulletin of Mathematical Linguistics* 87, 41–60.
- ŽELE (2008):** ŽELE, A.: *Vezljivostni slovar slovenskih glagolov*. Ljubljana: ZRC, ZRC SAZU.

- Андерш (1987):** Андерш, И. Ф.: *Типологія простих дієслівних речень у чеській мові в зіставленні з українською*. Київ: Наукова думка.
- Апресян (1974):** Апресян, Ю. Д.: *Лексическая семантика. Синонимические средства языка*. Москва: Наука.
- Апресян (1986):** Апресян, Ю. Д.: Интегральное описание языка и толковый словарь. *Вопросы языкознания*, № 2, 57–70.
- Апресян (1995):** Апресян, Ю. Д.: *Лексическая семантика*. Издание 2-ое, исправленное и дополненное. Москва: Восточная литература РАН.
- Апресян (2004):** Апресян, Ю. Д.: Словарные статьи надеяться, восхищаться, сердить, сердиться. In: *Новый объяснительный словарь синонимов русского языка*. 2-е издание, исправленное и дополненное. Под общим руководством академика Ю. Д. Апресяна. Авторы: В. Ю. Апресян, Ю. Д. Апресян, О. Ю. Богуславская, Т. В. Крылова, И. Б. Левонтина, Е. В. Урысон и др. Москва: Школа «Языки славянской культуры».
- Апресян (2005):** Апресян, Ю. Д.: О Московской семантической школе. *Вопросы языкознания*, № 1, 3–30.
- Апресян (2010):** Апресян, Ю. Д.: Трехуровневая теория управления: лексикографический аспект. In: *Теоретические проблемы русского синтаксиса: взаимодействие грамматики и словаря*. Под ред. Ю. Д. Апресяна. Москва: Языки славянских культур, 281–380.
- Апресян (2014):** Апресян, Ю. Д.: Статья бежать. In: *Активный словарь русского языка. Тт. 1–2: А–Г*. Отв. ред. акад. Ю. Д. Апресян. Москва: Языки славянских культур.
- Апресян et al. (2004):** Апресян, Ю. Д. – Иомдин, Л. Л. – Санников, А. В. – Сизов, В. Г.: Семантическая разметка в глубоко аннотированном корпусе русского языка. In: *Труды международной конфе-*

- ренции «Корпусная лингвистика – 2004». Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 41–54.
- АПРЕСЯН ЕТ АЛ. (2010) :** Апресян, Ю. Д. ет ал.: *Теоретические проблемы русского синтаксиса. Взаимоотношение грамматики и слова-ря*. Москва: Языки славянских культур.
- АРАШОНКАВА – ЛЕМЦОГОВА (1991):** Арашонкава, Г. У. – Лемцогова, В. П.: *Кіраванне ў беларускай і рускай мовах. Слоўнік-даведнік*. Мінск: Вышэйшая школа.
- АС (2014):** *Активный словарь русского языка. Тм. 1–2: А–Г*. Отв. ред. акад. Ю. Д. Апресян. Москва: Языки славянских культур.
- БАБЕНКО (2002):** Бабенко, Л. Г. (ред.): *Русские глагольные предложения. Экспериментальный синтаксический словарь*. Москва: Флин-та.
- БАБЕНКО ЕТ АЛ. (2009):** Бабенко, Л. ет ал.: *Большой толковый словарь русских глаголов*. Москва: АСТ-Пресс Книга.
- ВАЖНІК (2008):** Важнік, С.: *Кантрастыўны сінтаксіс польскай і беларускай моў. Семантыка і дыстырыбуцыя дзеяслоўнага прэдыката*. Мінск: Права і эканоміка.
- Вежбицкая (1996):** Вежбицкая, А.: *Язык, культура, познание*. Москва: Русские словари.
- Зализняк (2006):** Зализняк, А. А.: *Многозначность в языке и способы ее представления*. Москва: Языки славянских культур.
- Иорданская (1984):** Иорданская, Л. Н.: Словарные статьи восхища-ся и восторгаться. In: Мельчук И. А. – Жолковский А. К.: *Толко-во-комбинаторный словарь современного русского языка*. Vienna: Wiener Slawistischer Almanach XIV.
- Корубин – Велковска (1997–2002):** Корубин, Б. – Велковска, С. (ред.): *Интенцијално-синтаксички речник на македонските глаголи*, I–VI. Скопје: Институт за македонски јазик «Крсте Мисирков».
- Лазуткина (2012):** Лазуткина, Е. М.: *Словарь грамматической соче-таемости слов русского языка*. Москва: АСТ-Пресс.
- Лещенко (1988):** Лещенко, М. И.: *Виртуальный и актуальный аспекты предложения*. Мінск: Вышэйшая школа.
- Ломтев (1976):** Ломтев, Т. П.: *Общее и русское языкознание*. Москва: Высшая школа.
- Ломтев (1979):** Ломтев, Т. П.: *Структура предложения в современном русском языке*. Москва: Издательство МГУ.

- Мельчук (1974):** Мельчук, И. А.: *Опыт теории лингвистических моделей смысл ↔ текст*. Москва: Наука.
- Мельчук – Жолковский (1984):** Мельчук, И. А. – Жолковский, А. К.: *Толково-комбинаторный словарь современного русского языка*. Vienna: Wiener Slawistischer Almanach XIV. (Viz též MEL'ČUK – ZHOLKOVSKY 1984)
- Міхневіч (1976):** Міхневіч, А. Я.: *Проблемы семантики-сінтаксічна-га даследавання беларускай мовы*. Мінск: Вышэйшая школа.
- Муравенко (1998):** Муравенко, Е. В.: О случаях нетривиального соответствия семантических и синтаксических валентностей глагола. In: *Семиотика и информатика*. Выпуск 36. Москва: Русские словари, 71–81.
- Национальный корпус русского языка (нкря):** On-line: [<https://www.ruscorpora.ru>].
- НОСС (2004):** *Новый объяснительный словарь синонимов русского языка*. 2-е изд., испр. и доп. Под общим руководством академика Ю. Д. Апресяна. Москва: Школа «Языки славянской культуры».
- Норман (2014):** Норман, Б.: Режиссер в отсутствие актеров: об абсолютном употреблении глагола. *Slavia* 83, 2, 167–178.
- Ожегов – Шведова (1980):** Ожегов, С. И. – Шведова, Н. Ю.: *Толковый словарь русского языка*. Москва: Азъ.
- Ожегов – Шведова (1992):** Ожегов, С. И. – Шведова, Н. Ю.: *Толковый словарь русского языка*. Москва: Азъ. On-line: [<http://ozhegov.info/slovar/>].
- Падучева (2002):** Падучева, Е. В.: Диатезы и диатетический сдвиг. *Russian Linguistics* 26, 179–214.
- Падучева (2004):** Падучева, Е. В.: *Динамические модели в семантике лексики*. Москва: Языки славянской культуры.
- Падучева – Розина (1993):** Падучева, Е. В. – Розина, Р. И.: Семантический класс глаголов полного охвата: толкование и лексико-синтаксические свойства. *Вопросы языкоznания*, № 6, 5–16.
- РГ (1980):** *Русская грамматика II. (Синтаксис)*. Под ред. Н. Ю. Шведовой. Москва: Наука.
- Розенталь (1986):** Розенталь, Д. Э.: *Управление в русском языке. Словарь-справочник*. Москва: Книга.
- Романски (1959):** Романски, С.: *Речник на съвременния български книжовен език*, III. София: БАН.

- СЕЛИВЕРСТОВА (1982):** СЕЛИВЕРСТОВА, О.: *Семантические типы предикатов*. Москва: Наука.
- СТЕПАНОВА – ХЕЛЬБИГ (1978):** СТЕПАНОВА, М. Д. – ХЕЛЬБИГ, Г.: *Части речи и проблема валентности в современном немецком языке*. Leipzig: Bibliographisches Institut.
- Топоров (2004):** Топоров, В. Н.: *Исследования по этимологии и семантике. В 4-х тт.* Москва: Языки славянских культур – «Рукописные памятники Древней Руси», 2004–2010. Т. 1. Теория и некоторые частные ее приложения. Москва: Языки славянских культур.
- Успенский (1977):** Успенский, В. А.: К понятию диатезы. In: *Проблемы лингвистической типологии и структуры языка*. В. С. Храковский (ed.). Ленинград: Наука, 65–84.
- Ушаков (1935–1940):** Ушаков, Д. Н.: *Толковый словарь русского языка*. On-line: [<http://ushakovdictionary.ru/>].
- Холодович et al. (1969):** Холодович, А. А. (ред.): *Типология каузативных конструкций: морфологических каузатив*. Ленинград: Наука.
- Храковский (1977):** Храковский, В. С. (ред.): *Проблемы лингвистической типологии и структуры языка*. Ленинград: Наука, 65–84.
- Храковский et al. (1983):** Храковский, В. С. et al.: *Категории глагола и структура предложения: конструкции с предикативными актантами*. Ленинград: Наука.
- Храковский et al. (1985):** Храковский, В. С. et al.: *Типология конструкций с предикативными актантами*. Ленинград: Наука.
- Чолакова (1977):** Чолакова, К. (ред.): *Речник на българския език 1*. София: БАН.
- Чолакова (1981):** Чолакова, К. (ред.): *Речник на българския език 3*. София: БАН.